

3 TEMMUZ 2018

Dünya Su Ürünleri Kooperatifçiliği Günü Kutlu Olsun



Haziran 2018
Yıl:4 Sayı:13

SÜR-KOOP HABER

balıkçının gazetesi

SU ÜRÜNLERİ KOOPERATİFLERİ MERKEZ BİRLİĞİ

www.sur.coop | Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliği Yayın Organı | Ücretsizdir

"Balıkçıyı korumanın en büyük yolu, denizlerde stokları korumaktır"

Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliği tarafından üçüncüsü düzenlenen "Türkiye Balıkçılığının Sorunları ve Çözüm Önerileri" temalı sempozyum 7-10 Mayıs 2018 tarihlerinde Muğla, Bodrum'da düzenlendi.

Küçük ölçekli balıkçılık, gırgır ve trol balıkçılığının durumu ve yaşanan sıkıntılarının yanısıra, balıkçı barınaklarında görülen alt ve üst yapı eksiklikleri ile yönetiminde karşılaşılan sorunlar ele alındığı sempozyumda, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü, Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü Turgay TÜRKYILMAZ, DEMBİR (Deniz Ürünleri Avcıları Üreticileri Merkez Birliği) Yönetim Kurulu Başkanı Ali GÜNEY, Su Ürünleri kooperatifleri ortakları, bölgesel ve il birlik başkanları, ilgili kamu kurum ve kuruluş temsilcileri, üniversitelerin idareci ve birçok akademisyeni, Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliği Bilim Kurulu ve basın mensupları yer aldı. *Sayfa » 4*



Sempozyumun Ardından

Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliği tarafından üçüncüsü düzenlenen "Türkiye Balıkçılığının Sorunları ve Çözüm Önerileri" temalı sempozyumu 7-8 Mayıs 2018 tarihlerinde Muğla, Bodrum'da gerçekleştirdik.



Ramazan ÖZKAYA
SÜR-KOOP Genel Başkanı

Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğünden üst düzey katılımıyla gerçekleşen sempozyumda,

bakanlık yetkilileri her sorunu titizlikle not aldı. *Sayfa » 2*

"Dünya Su Ürünleri Kooperatifçiliği Günü" İstanbul'da Kutlanacak

Geçtiğimiz yıl Ağustos ayında yapılan ICA(Dünya Kooperatifçilik Örgütü) toplantısında, alınan karar üzerine 3 senede bir "DÜNYA SU ÜRÜNLERİ KOOPERATİFÇİLİĞİ GÜNÜ" kutlanmasına karar verildi.

3 Temmuz 2018 tarihinde yapılması planlanan organizasyon, oy birliği sağlanarak, Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliğimizin evsahipliğinde Genel Kurul Kararı ile 9 farklı ülkenin katılımıyla İstanbul'da gerçekleştirilecektir. Dünyada ilki gerçekleştirilecek bu organizasyona tüm balıkçılarımız davetlidir.



Yer: İstanbul Üniversitesi Cemil Bırsel Toplantı salonu, Saat: 9.00, Tarih: 03.07.2018

Çevre Günü'nde Marmara Denizi İçin Korkutan Tablo

5 Haziran Dünya Çevre Günü dolayısıyla Yalova'da düzenlenen programa katılan Hidrobiyolog Levent Artüz, Ergene Derin Deniz Deşarj Projesi'ni anlattı. Artüz, bu projenin hayata geçmesi durumunda 7 ay içerisinde Marmara Denizi'nde tüm yaşamın sona ereceğini dile getirdi.

Yalova Belediyesi 5 Haziran Dünya Çevre Günü dolayısıyla Atatürk'ün bahçesindeki ağacın bir dalını kesmek için köşkünün rayları üzerinde yürüttüğü Yürüyen Köşk'te bir program düzenledi. Programa Hidrobiyolog Levent Artüz konuşmacı olarak katıldı.

Burada Ergene Derin Deniz Deşarj Projesi'nin hayata geçmesi ile birlikte Marmara Denizi'nde yaşanacak çevre felaketine değinen Artüz, nehirdeki atıkların Marmara'ya deşarj edilmesi durumunda 7 ayda denizdeki tüm canlılığın yok olacağını vurguladı.

Artüz konuşmasında, "Şu anda Marmara Denizi'nin başında öyle büyük bir bela var ki diğer her şey çok hafif



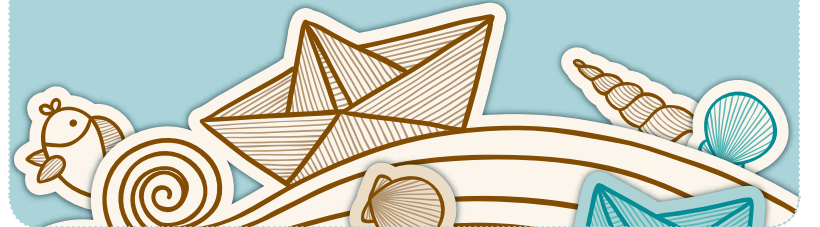
kalır. Bunun adı da Ergene Derin Deşarj. Ergene Derin Deşarjında ne yapılmak isteniyor. Bilimsel literatürdeki Dünyanın bilinen en kirli akarsuyunun atıklarını Marmara Denizi'nin açıklarına bırakmak isteniyor. Ergene Nehri'nin birçok noktasındaki asit miktarı akbabanın midesindeki asitle aynı oranda. Bu kezzap-tan bile daha kuvvetli bir asit. Ergene'deki kirlenici unsurları Tekirdağ'ın or-

dan Marmara Denizi'nin bin 450 metre uzağına salacaklar. Ne olacak diye bir modelleme yaptık. En fazla 3 ay içerisinde Marmara Ereğlisi'nden Karabiga Burnu arasındaki bölgede hiçbir canlı kalmayacak. 7 ay içerisinde Marmara Denizi'nde hiçbir canlı kalmayacak" dedi.

SU ÜRÜNLERİ KOOPERATİFLERİ MERKEZ BİRLİĞİ



Birlik ve beraberlik dolu, her zaman bir öncekinden daha güzel ve mutlu bir Şeker Bayramı diliyoruz.



Denizlerimizin Kurtuluşu

Bilindiği üzere; bilimsel, çevresel ve içgüdüsel olarak tüm pelajik balıklar Akdeniz ve Egeden aylara göre ve cinslerine göre, Karadenize havyarını bırakmak üzere Çanakkale Boğazından mevsimlere göre takriben 15 Mart ila 1 Nisan tarihleri arasında göç etmeye başlar.

Buda balıkların havyarlı olduğunu gösterir. Deneyimlerimize göre pelajik türler yıllardır kıyı sularımızı takip ederek Marmara, Karadeniz ve Rusya hududuna (Abhazy ve Gürcistan) göçünü sağlarken yaşamını idame ettirerek havyarını bırakacağı tatlı su ağzlarına, güneş ışınlarının dikey olarak yansıdığı ve oksijeni bol olan yerlere dökerler. Erken yumurtalı durumlarında havyarını aynı şartlarda dökerek göçünü tamamlar.

Bu nedenle turunu tamamlayan pelajik balıklar, içgüdüsel olarak dönüştürerek Temmuz ve Ağustos aylarında iklim ve hava şartlarına bağlı olarak, cinslerine göre 1 ila 14 metre arasında (yarbaşından) dönüşünü yapar ve seyrini sürdürür.

Buda pelajik balıkların havyarsız olduğunu gösterir ve yöre sıcaklığına ve soğukluğuna göre Karadenizden, Marmara, Ege ve Akdenize yaşamını idame ettirecek yerlere gider ve dönüştürülür.

SONUÇ :

1) Bu suculların göçleri göz önünde bulundurularak genel yasaların muhakkak 1 Nisan 15 Ağustos tarihlerinde olması gerekmektedir. (1 Nisan ila 15 Nisan tarihleri arasında tutulan havyarlı balıklar balıkçılığımızın bir yılda tuttuğu balığa bedeldir)

2) Dönüş yapan sucullar hava şartlarından dolayı suların sıcak olması nedeniyle Eylül - Ekim - Kasım aylarında yukarıda belirtmiş olduğumuz suları takip ederek seyrine devam etmektedirler. Bu nedenle tebliğin 12. Maddesinin 7. Bendinin a fıkrasında belirtilen derinlik yasağının diğer tebliğlerde olduğu gibi düzenlenmesi halinde balıkçılığımızı



Mustaf ÇİFTÇİ
Kemer Su Ürünleri
Kooperatifi Başkanı

za ekonomik değer kazandıracak ve ülkemize KDV kazandıracığı unutulmamalıdır.

3) Yıllardan beri gözümüzden kaçırdığımız önemli konu; diğer balıklarda olduğu gibi en önemlisi Yunanistan'dan kara sularımıza göç eden Hamsi Enez ve Saros körfezlerini dolaşarak Marmaraya göç eder ve burada avlanılır.

Yılbaşından sonra Enez açıklarında Şubat - Mart ve Nisan 15' e kadar avlanılan sülük hamsi balığına elek vurularak binlerce balık denize dökülüp katliam yapılmakta ve içinden 100-200 kasa balık alınmaktadır.

4) Bu katliamın önüne geçilmesi geleceğimiz açısından çok önemlidir. Önerimiz Enez Açıklarında avlanmanın 1 Martta yasak olmasıdır. Bir örnek gösterirsek bu yıl bazı nedenlerden dolayı mart ayında hamsi balığı avlanılmadığından Marmara denizinde hamsi balığının çok bol olduğu gözlenmiştir.

5) Marmara denizinde bir ışık yedek teknesi ile ışık ile avcılığa izin verilmesi halinde Marmara denizinde 4 - 5 ay hamsi avcılığı yapılacak

ve stoklarımız korunmuş ve sürdürülebilir işletilmesi sağlanacaktır.

Aynı zamanda Ekonomik olarak balıkçılarımız daha iyi para kazanacak ve Akaryakıttan da tasarruf etmiş olacaktır. Işıkla avcılık yapıldığında şebeke ile ışık avcılığı da bitmiş olacaktır.

6) Karadenizdeki hamsi avcılığına çok dikkat edilerek 33 günde avcılığın bitmemesi, sürdürülebilir olması açısından geliş güzel avcılık yaptırılmamalı isteyen istediği kadar balık avlayamamalı, un fabrikalarına verilecek balıklar piyasa balığından verilmeli Gürcistan ve Abhazyadaki balık dönüş yapacağından bizim balığımızdır. Avcılık yaptırılmamalı gelecek yıla biraz olsun stok bırakılmalıdır.

En önemli avcılık düzenlenmesi getirilmelidir.

7) Haksız kazancın ve stoklara verilen tüm zararların önlenmesi için Ülkemizde 30.000 olduğu söylenen amatör balıkçıların Avrupa ülkelerinde olduğu gibi bizim ülkemizde de avlanmalarının haftada 1 gün ve 1 kg olarak düzenlenmesi gerekmektedir. (Örneğin Yunanistan)

8) Av verilerinin sıhhatli bir şekilde kayda geçirilmesi için çıkış noktalarının disipline edilmesi ve Kooperatif yönetimlerinin yetkilerinin artırılması gerekmektedir. (Köy grupları ve Ormancı v.s. gibi)

Yukarıda belirtmiş olduğumuz maddelerin doğruluğuna bilimsel ve tecrübelerimize dayanarak inanmaktayız. Uygulanması halinde sürdürülebilir avcılığın devam edeceği ve stoklarımızın artacağı görülecektir. 🐟

Sempozyumun Ardından

Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliği tarafından üçüncüsü düzenlenen "Türkiye Balıkçılığının Sorunları ve Çözüm Önerileri" temalı sempozyumu 7-8 Mayıs 2018 tarihlerinde Muğla, Bodrum'da gerçekleştirdik.



Ramazan ÖZKAYA
SÜR-KOOP Genel Başkanı

Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğünden üst düzey katılımıyla gerçekleşen sempozyumda, bakanlık yetkilileri her sorunu titizlikle not aldı.

2 gün dolu devam eden sempozyumda balıkçı temsilcilerinden panelist olanlar ile sempozyuma katılanlar balıkçılık sorunlarını anlatarak çözüm önerilerini de dile getirmişlerdir. Sempozyumda konuşulanlar moderatör tarafından kayıt altına alınmış sonuç raporu çıkarılmıştır. Ancak çıkan sonuçlar görüşlerden öne çıkan başlıklardır, alınan kararlar değildir. Balıkçıların dile getirdiği sorunlar ve çözüm önerileri üzerinde, öne çıkan başlıkları çalışarak sürdürülebilirliği sağlayacak balıkçıyı mutlu ve kazançlı yapacak sorun ve çözüm önerileriyle uygulamaya girecek kararları alacağız.

Sempozyumda öne çıkan sorun başlıklarında; küçük ölçekli balıkçılar şebekeden denize atamadıklarını, lahos yasağının kalkmasını, dil balığı yasağının eski tebliğlerdeki gibi olmasını, kıyıların korunmadığı gırgırların 24 metre derinlik yasağına uymadığını, özellikle İstanbul bölgesinde kıyı avlak sahalarına karada çıkan molozların döküldüğü avlak sahalarının daraldığını öne sürmüşler, misina ağın serbest olmasını istemişler ve orkinos

kota sistemine tüm balıkçıların katılımı talep etmişlerdir

Büyük ölçekli balıkçılar ise 24 metre yasağının gevşetilmesini, ülkemiz kıyılarından geçen pelajik balıkları başka ülkelere avlamaması gerektiğini, kota ve bölgesel balıkçılık sistemine alt yapı oluşturulduktan sonra geçilmesi gerektiğini anlatmışlardır. Ayrıca, avlanan balık boylarının tekrar gözden geçirilmesinin gerektiğini, Marmara'da yeni tebliğde belirtilen teknenin bir ışık yakmasına izin veren değişikliğe mutlaka uyulması gerektiğini, bir ışık dışında ışık yakılmamasının gerekliliğini, denizlerimizin el birliği ile korunması gerektiğini dile getirmişlerdir.

Kooperatif başkanlarımız balıkçı barınaklarından brüt gelirden alınan %10 payın alınmasının ve üst yapılar ile vaziyet planlarının olmamasının balıkçı barınaklarının kiralama aşamasında büyük sıkıntı yarattığını dile getirerek, bu sorunların çözülerek kooperatiflerin rahatlatılmasını istemişlerdir.

Merkez birliği olarak dile getirilen görüşleri ve çözüm önerilerini dikka- te alarak, bilim kurulumuz ve birlik başkanlarımız ile birlikte değerlendirme yapacağız. Görüş ve öneriler doğrultusunda yeni çıkacak tebliğde yer almasını sağlayacak çalışmalar yapacağız. 🐟

Cooperative Europe 2018 Genel Kurulu Yapıldı

Uluslararası Kooperatifler Birliği'nin (ICA) kıta örgütü olan Cooperative Europe'un Genel kurulu 15-18 Mayıs 2018 tarihleri arasında Danimarka Helsingor'da gerçekleştirildi.

Genel Kurula başta ICA Global Yönetim Kurulu Başkanı Ariel Guarco (FEDECOPA, Arjantin), Yeni Genel Müdür Bruno Rolans, ICA ve Cooperative Yönetim Kurulu Üyesi olan Kooperationen Genel Müdürü Susanne Westhausen, Jan Anders Lago (HSB, İsveç), Marjaana Saarikoski (SOK, Finlandiya), Manuel Mariscal (CICOPA, İspanya), Sebastian Chaillou (YN, Fransa), ICA Başkan Yardımcısı, Cooperative Europe Yönetim Kurulu Başkanı Jean Louis Bancel, Cooperative Europe Yönetim Kurulu Üyeleri, tanınmış Avrupalı Politikacılar, Avrupa ülkelerinden örgüte üye 33 ülkeden 80'in üzerindeki örgütten yaklaşık 200'e yakın delege iştirak etti.

Genel Kurula ülkemizden Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliğinden Yönetim Kurulu Başkan Vekili



Veli Sar, Yönetim kurulu Üyesi İbrahim Ethem Üstüner, uzman Harun Bolut, Cooperative Europe Yönetim Kurulu üyesi olan Türkiye Ormanlık Kooperatifleri Merkez Birliği Eğitim, Araştırma ve Dış İlişkiler Koordinatörü Ünal Örnek katıldılar.

Genel Kurul Programı kapsamında Cinsiyet Eşitliği, İşbirlikçi Ekonomi ve Gençlik ile Avrupa'dan dünyaya Kooperatif Modeli temalı üç çalıştay düzenlendi. Ayrıca gerek açılış konuşmalarının ardından gerekse toplantı programı kapsamında Birleşmiş

Milletler Genel Kurulu eski Başkanlarından Morgan Lyketoft, Danimarka Kooperatifleri Üst örgütü Başkanı Carsten Varneskov, Danimarkalı eski milletvekili, parti başkanlığı ve çevre grubu sekreterliği yapan Kristen Brossel gibi Danimarka'nın tanınmış politikacıların, Avrupa Komisyonu Avrupa Strateji Merkezi Danışmanı Partrick Develtere'nin yer aldığı sunuşlar gerçekleştirildi. Yapılan sunuşlarda Danimarka'nın da BM kararlarının alınmasında öncüsü olduğu Global Dünya problemlerinin çözümü için BM Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri (SDG) konusundaki çalışmalar ele alındı ve tarihsel süreç anlatıldı. Avrupa Komisyonun görüşleri ortaya kondu. Konuşmacılar tarafından bu konularda kooperatiflerin önemini vurgulandı ve beklentiler dile getirildi. 🐟

SÜR-KOOP HABER

İmtiyaz Sahibi ve Yayınlayan

S.S. Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliği Adına
Ramazan ÖZKAYA

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Ayşegül TAŞDEMİR

Genel Yayın Yönetmeni

Reyhan ALACAYAKA

Haber Müdürü

Erdoğan KARTAL

Merkez Adres: Konur 2 No:54/8 Bakanlıklar /ANKARA

Tel: 0312 419 22 88 • Fax: 0312 419 22 89

www.sur.coop • info@sur.coop • sur_koop@yahoo.com.tr

Yayın Türü: Yaygın Süreli Yayın - Haziran 2018 ANKARA

Baskı:

Pozitif Matbaacılık ve Ambalaj San. Tic. Ltd. Şti.

Çamlıca Mh. Anadolu Bulvarı 145. Sk. 10/19 Yenimahalle/ ANKARA

Tel: 0312 397 00 31

Yazıların Sorumluluğu yazarlara, ilanların Sorumluluğu sahiplerine aittir.

Misina Ağlar Küçük Balıkçının Geleceği İçin Serbest Bırakılmalıdır

Küçük balıkçının kullandığı misina ağlar, bilmediğimiz bir gerekçeyle, yasaklandı. Bizler çok iyi biliyoruz ki misina ağların yasaklanmasında ip ağ üreticilerinin menfaatini gözetilerek karar alındı.

Zor şartlarda yapılan ve fiilen kullanılmayan, karada, çuvallar içinde duran ağları bile zorla alıp yaktılar, yok ettiler, balık stoklarının korunması açısından ne fayda sağlandığına dair tek bir kelime açıklama da yapmadılar. Yasak olmayan ağın yaka, mantar, kurşun gibi bileşenlerini de yaktılar.

Aslında bu, Çevre Bakanlığı Mevzuatına göre bir suçtur. Bilindiği gibi kurşun zehirli bir ağır metaldir. Yüzdürücü ve iplerin yapıldığı ham madde de petrol türevini yakarak yoğun bir hava kirliliğine sebep oldular. Bunlar olurken; siz hiç sezon açılışında bir küçük balıkçıyla konuşan, derdini dinleyen, ona da rast gele diyen bir Bakan gördünüz mü?

Küçük balıkçı misina ağ kullanmak zorundadır, neden mi?

İplik ağ misinaya göre daha hantal ve görünür olduğu için avcılık kapasitesi düşüktür. Ancak gece hedef balığı ürkünün bir şey varsa ya da hedef balık daha küçük balıkları kovulursa balık tutabilir.

Oysa küçük balıkçının gece ağ bırakması imkansızdır. Çünkü neredeyse devlet desteğini arkasına almış olan kaçak avcılar, trolcüler, midyeciler gece çalışarak o ağları parçalamaktadırlar. Balık olsa bile ağ sağlam çekmek mümkün değildir. Hatta gece bırakılan ağ sıklıkla gündüz bulmakta mümkündür. Bir trolcünün torbasında kim bilir nereye sürüklenip atılmıştır?

Tek çare, kaçakçıların nispeten (tamamen değil) az olduğu gündüz saatlerinde ağ atmak, ki bu da ancak misina ağ ile balık yakalama imkanı verir. Gündüz iplik ağa balık vurmaz.

Şimdi bana bir yetkili çıkıp sorsun, misina ağ çıkmadan önce nasıl balık tutuyordun? diye çekinmesin.

Ben boğazı bilirim. Misina ağ yokken boğazda; orkinos vardı, torik vardı, kofana vardı, bu canavarlar saldırınca değil iplik ağ, çuval atsan balık tutulurdu.

BSGM'nin uygulamaları sayesinde 80'li yılların yarısından sonra Marmara'da orkinosu bitirdiler. Kılıç balıkları Karadeniz'e çıkmaktan vazgeçti, torikleri, kofanaları, daha yavru iken binlerce ton tutarak katlettiler. Kimsenin kılı kıpırdamadı, vicdanı sızlamadı. Bu torik, palamut katliamı bugün itibarıyla hem de izinli nostalji adı altında maalesef devam etmektedir. Bırakın misina ağları, kıyı balıkçısı, hatta amatöre oltayla dahi yasak olan palamut torik balığı dalyanlarda tutulup, belediyenin kontrolünde Avrupa'nın en büyük ve modern diye övülen balık halinde çok rahat satılmaktadır. Her torik balığı ortalama 1 milyon yumurta taşır ve torik yakalandığında 1 milyon yumurtası kürtaj yoluyla heba olmaktadır.

İstatistiklere bakalım, kabaca balıkçıların %10'u büyük, %90'ı küçük balıkçıdır.



Mahir ERSİN
Geleneksel Kıyı Balıkçısı

den yasakladı gerekçesi bilimsel verilere dayanmıyor.

Adalar bölgesinde, koruma alanı ilan edilen bölgede yapılan dip çalışmalarında görüldü ki, koparak dipte kalan ağların %90'ı gırgır ağları, %10'u küçük balıkçıların uzatma ağları. Bunlar incelendiğinde o zamanın Gıda ve Tarım Bakanının denetiminde yapılan dipten ağ çıkarma çalışmasında videolarla görüntülü bir şekilde çıkarılan ağların çok büyük bir kesiminin gırgır ağ olduğu ispatlanmıştır.



Bu durumda öncelikle yasaklanması gereken gırgır ağları olmalıdır. Maalesef Sarayburnu gibi trafiğin en yoğun olduğu yerde trol çeken kaçak avcılara güç yetiremiyor.

Halkı zehirleyen kanserojen Amerika'da deniz kirliliğinin araştırmasında kullanılan tamamen sağlıklı ortamda çıkartılan midyeleri çıkartanlar KKGGM görevlisine saldırıyor. Polisimizi tekneden atmak suretiyle ölümüne kast ediyor. Buna rağmen maalesef uygulamalar en çok küçük balıkçılara zarar veriyor.

Küçük balıkçının büyük bir bölümü devlet destekli ÖTV siz mazottan yararlanamaz. Zaten 3-4 metre kare alanı olan teknelerinde av araçlarını koyacak kadar yer vardır. Birde buna mazot deposu eklendiği zaman üstüne gerekli yaşamsal malzemeler ve adım atılacak yer kalmazken; birde son zamanlarda tuvaletin var mı? mutfakın var mı? pis tankın var mı? Bunlara bağlı mavi kağıdın var mı? gerekçeleriyle küçük balıkçılar adeta köşeye sıkışmış durumdadır.

Son söz: BSGM küçük balıkçılarla konuşmalı, dertlerini dinlemeli, kararlarını gözden geçirmeli ve misina ağları kayıtlı olarak sınırlayarak da olsa serbest bırakılmalıdır. 🐟

Tutulan balıkların %10'u küçükler, %90'ı büyükler tarafından tutuluyor. Tam bir ters bir orantı vardır.

BSGM ne yapıyor, misina ağları yasaklıyor. Fakat Avrupa ülkelerinde misina ağ serbest.

Küçük balıkçıların tamamı, ne kullanırsa kullanırsa tutacağı balık bellidir. Bunların av aracını yasaklayarak stoklar ne ölçüde korunabilir merak ediyorum.

Misina ağlar dipte koparak hayalet avcılık yapıyor, o yüzden yasakladı gerekçesi bilimsel verilere dayanmıyor.

Kaçak Avcılık İzmirli Balıkçıyı Bitirdi

İzmir'de 40-50 kişilik yasa dışı olarak şebeke avcılığı yapan çeteler, 1600 tekneli kıyı balıkçı kooperatiflerinin ekmeğine ve yaşamına kast ediyor.

İzmir bölgesindeki denizlerde 40-50 kişilik yasa dışı şebeke avcılığı yapan çetelerle yıllardır mücadele ediyoruz. Bu güne kadar yaptığımız tüm şikayetler ve müracaatlar bu çetelerin kanunsuz faaliyetlerini durdurmaya yetmedi.

Bu güne kadar bu konu ile ilgili valiliğin tüm yetkilileriyle birlikte defalarca toplantılar yapmamıza rağmen; "mevcut yasalardaki cezaların yetersizliği, caydırıcı bir etkiyi ortaya koyamaması ve bu suçu işleyenlerin sınır tanımaz çalışmalarını teşvik ettiği" sonucu ortaya çıktı. Muhakkak kısa sürede 1380 sayılı yasanın yeni şekliyle çıkarılıp, üzerinde yapılacak küçük bir değişiklik bu gibi çetelerin, illegal örgütlerin sahip oldukları teknelere el konulup karaya çektilerle tıpkı uyuşturucu satışında yakalanan araçlar gibi işleme tabi tutulması gerekir. Çünkü bu illegal çeteler denizlerde balık yakalarken deniz dibini tarayarak balık yuvalarını bozmakta, deniz canlılarının yumurtalarını ezip yok etmektedirler.

Ayrıca kıyı balıkçıların deniz yüzeyindeki ağlarını parçalayıp deniz dibindeki ölü ağların çoğalmasına sebep olarak, hem kıyı balıkçılarına zarara uğratmakta hem de deniz ekosisteminin doğal yaşamını bitirmektedirler. Eğer bu yasadışı çetelere kısa sürede



Ahmet YAPICI
İzmir Su Ürünleri Kooperatifleri Bölge Birlik Başkanı

caydırıcı olacak bir düzenleme ve cezalandırma yapan kanun çıkarılmazsa hem kıyı balıkçılığı bitirilip binlerce insan işsiz kalacak hem de deniz biyo-çeşitliliğimiz kısa sürede bitirilip yok edilecektir. Yetkililerden bu işe bir an evvel el koymalarını bekliyoruz.



Türkiye'de Balık Tüketimi Dünya Ortalamasının Gerisinde

Türkiye'deki balık tüketiminin dünyanın ve Avrupa'nın gerisinde olduğu ortaya çıktı. Türk Deniz Araştırmaları Vakfının (TÜDAV) 'Türkiye denizler Raporu2017' raporuna göre, Türkiye'de kişi başı ortalama balık tüketiminin 2016 yılında yüzde 8,6 iken 2017 yılında yüzde 7,6'ya düştüğü belirtildi.

Raporda, dünyadaki kişi başı ortalama balık tüketiminin 19,2 kg olduğu belirtilirken, bu miktarın Avrupa Birliği'nde ortalama 24 kg, İspanya'da 40 kg, Yunanistan'da 23,1, Fas'ta 28 kg, Mısır'da 11,2 kg, Tunus'ta 9,3 kg iken Türkiye'de kişi başı ortalama balık tüketimi 7,6 kg olup dünya ortalamasının çok altında olduğu kaydedildi.

Doğuda kişi başı balık tüketimi yarım kilo

Raporda ayrıca en çok balık tüketiminin sahil bölgelerinde olduğu ve iç bölgelerde çok az olduğuna vurgu yapılarak, "Kişi başı balık tüketimi Karadeniz Bölgesi'nde 25 kg, İzmir, Ankara, İstanbul gibi büyükşehirlerde

16 kg, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinde 0,5 kg'dır" denildi. 🐟



"Balıkçıyı Korumanın En Büyük Yolu, Denizlerde Stokları Korumaktır"

Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliği tarafından üçüncüsü düzenlenen "Türkiye Balıkçılığının Sorunları ve Çözüm Önerileri" temalı sempozyum 7-10 Mayıs 2018 tarihlerinde Muğla, Bodrum'da düzenlendi.

Küçük ölçekli balıkçılık, gırgır ve trol balıkçılığının durumu ve yaşanan sıkıntıların yanısıra, balıkçı barınaklarında görülen alt ve üst yapı eksiklikleri ile yönetiminde karşılaşılan sorunlar ele alındığı sempozyumda, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürü Turgay TÜRKÜYLMAZ, DEM-BİR (Deniz Ürünleri Avcıları Üreticileri Merkez Birliği) Yönetim Kurulu Başkanı Ali GÜNEY, Su Ürünleri kooperatifleri ortakları, bölgesel ve il birlik başkanları, ilgili kamu kurum ve kuruluş temsilcileri, üniversitelerin idareci ve birçok akademisyeni, Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliği Bilim Kurulu ve basın mensupları yer aldı.

Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Başkanı Ramazan ÖZKAYA, sempozyumun açılışında yaptığı konuşmasına, geçtiğimiz ay vefat eden İstanbul Selimpaşa Su Ürünleri Kooperatifi ortağı 'Salim Kaptan'ı rahmetle anarak başladı.



Özkaya, "Balıkçılık, çok meşakkatli bir iştir, sabır işidir, sevda, umut işidir. Bizler bu sevdayı, bu umudu bitirmemek için, sürdürülebilirliği sağlayacak avcılık yapmak zorundayız." dedi.

Deniz kirliliği, aşırı avlanma, stok yetersizliği, kayıt dışı, kural dışı ve yasa dışı avcılık gibi sıkıntılarla birlikte, maalesef önüne geçilemeyen birçok engelin karşısına çıktığını vurgulayan ÖZKAYA, "Bu yıl üçüncüsünü gerçekleştirmek için bir araya geldiğimiz toplantımızda, önce balıkçılığımızın yaşamış olduğu sorunların tespiti, sonra bu tespitler ışığında çözüm önerilerinin, çıkacak olan Yasa ve Tebliğlere katkısını, desteğini sağlamak istiyoruz. Özellikle burada alınacak olan ve balıkçılarımız için hayati önemdeki kararların, tebliğe yansımalarını görmek istiyoruz. Bu yansıma, balıkçılarımızın dikkate alınması anlamında da çok önemli yer tutacaktır. Karşılaşılan sorunlara bireysel çözüm arayışları yerine, burada alınan kararların tebliğlerde yer alması, balıkçılığın önünü açacak büyük bir başarı olarak görürüz. Genel Müdürlüğümüz burada, kendilerinin geleceğimize ilgili, denizlerimizle ilgili, alınacak kararlarda desteklerini esirgemeyeceklerini biliyorum." diye konuştu.

Balıkçıyı Korumanın En Büyük Yolu, Denizlerde Stokları Korumaktır

Türkiye denizlerinde yaklaşık 40 bin insanın çalıştığını, dolaylı olarak ise 300 bin kişinin balıkçılıktan ekme kazandığını, bunun yanı sıra; sektörün ülke ekonomisine 4,5 milyar, ihracatta da 3,2 milyar lira gibi güçlü bir katkı sağladığı bilgisini de aktaran ÖZKAYA, "Eğer biz bu kadar güçlüyse, buralarda toplantılar yapıyorsak, bu gücümüzün hem toplantılarımıza hem de alınacak kararlara yansımaları istiyorum. Tüm balıkçılarımızı, ülke ekonomisine ve istihdamına sağladıkları katkılar için tebrik



ve teşekkür ediyorum. En verimli yılımız olan 2007'de 632 bin ton balık yakalarken, bugün en modern teknelerle, 7 kuvvetinde balığa çıkarken, 10 mil'den 50-60 mil'de balıkçılık yapıyoruz ve buna rağmen, balıkçılığımızı 400 bin tona çıkaramıyoruz. Bu balıkçılığımızın alarm verdiğini gösteriyor. Bugün Karadeniz'de hamsi ve istavritte balık boylarından dolayı sıkıntı yaşıyoruz. Biliyorsunuz istavrit 3-4 senede ekonomik boya gelen bir balık, en çok korunması gereken balık. Balıkçı da 'denizi koru, balığı koru ama beni kim korusun' diyor. Biz de balıkçıyı korumanın en büyük yolunun, denizlerde stokları korumak olduğunu söylüyoruz. Buraya çok dikkatinizi çekmek istiyorum; 2000 yılında balıkçılık sektörünün üretim (avcılık) değeri 368 milyon, yetiştiriciliği ise 169 milyon lira, bugün avcılık 1,5 milyara, yetiştiricilik ise 3 milyar 140 bin liraya çıkmış. Avcılık geri kalmaya başladı. Ülke balıkçılığımızın yüzünü güldürmeliyiz. Biz diyoruz ki, denizler bir bütündür. Denizde çalışan balıkçıların tümü de paydaşımızdır. Denizde bir pasta varsa, 5 metredeki de, 60 metredeki de o pastadan yiyecek." dedi.

Başka Ülkeler Tekne Sayısını Azaltırken, Biz Artırıyoruz

Dünyada balıkçılıkla ilgili önemli gelişmeleri ve istatistik bilgileri aktaran ÖZKAYA, "Teknelere bakıldığında; Yunanistan 19 bin tekneden, 15 bine düşmüş yani 4 bin tekne azalmış. İspanya 7 bin, Portekiz 2 bin, Fransa 2 bin tekne azaltırken, maalesef Türkiye 1000 tane tekne artırmıştır. Dünya ülkeleri denizlerine oranla tekne sayılarını hesaplarken, bizim bu konuda dikkatli olmamız gerektiği açıkça görülmektedir." dedi.

Küresel ısınmanın denizlerde yol açtığı ve açacağı gelişmelerin bilgisini aktaran, ülke-

lerin bir araya gelerek çözüm arayışlarını hızlandırmaları gerektiğini vurgulayan ÖZKAYA, "İstanbul'da, özellikle de Marmara Denizi, maalesef yıkılan binaların, yapılan hafriyatların moloz dökme yeri oldu. En iyi avlak yerlerine bu molozlar dökülmeye başlandı. İstanbul'da yaşanan bu durumu; 'siz balıkçılığı bırakın, başka bir iş arayın' der gibi algılıyor. Binlerce yıldan bu yana gelen balıkçılığı ve bundan ekme yiyecek balıkçılarımızı yok saymaya kimsenin hakkı yoktur. Biz bu yaşananlara asla müsaade etmeyeceğiz. Denizleri korumak biz balıkçıların asli görevidir. Çok balık değil, orantılı balık yakalamak, ucuz balık değil, reel fiyatında balık satmak. Eğer, balıkçı teknesinde 20 kişiyle balığa çıkıyor; kamyoncu kazanıyorsa, buzu kazanıyorsa, kasacı kazanıyorsa, perakende satan kazanıyorsa, balıkçı para kazanmıyorsa, bu sistemde bir yanlışlık var. Biz herkesin kazanmasından, eşit kazanmasından yanayız. Ama aslan payının da denizlerde çalışanın kazanmasından yanayız." diye konuştu.



Kandili Temizledik, Denizleri Temizleyemedik!

Türk balıkçılığının şuanda önündeki en büyük sorunun 'şebekencilik' olduğunu ve bu şebekecilerin sayısının hızla artmasının, eme-

ğiyle, hakkıyla çalışan balıkçılarıma büyük bir tehdit oluşturduğunun altını çizen Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Başkanı Ramazan ÖZKAYA, "Marmara'da bir ışık ile avcılık kararı var iken maalesef çoğunlukla iki üç adet ışık teknesi ile balıkçılık yapılıyor balıkçı kendi bindiği dalı kesiyorsa biz müsaade etmeyeceğiz, böyle devam ederse ki edecek gözüküyor o halde; Marmara'da ışığı kapatacağız." dedi.

Kota ve Bölgesel Balıkçılığa, Gerekirse Bugün Geçmemiz Lazım

Kota ve bölgesel balıkçılık geldiğinde balıkçılarımızın kazancının fazla, giderinin az olacağını ve denizlerin bu sayede dinlenebileceğini belirten Özkaya, "Denizlerin güçlü olabilmesi için stoklara kendilerini yenileme hakkı vermek zorundayız. Ve inanıyorum ki tüm kooperatif başkanlarımız, gırgırcılarımız da bunu düşünüyor. Ama yasanın boşluğundan dolayı günün şartlarına göre balıkçılık yapıyorlar. Eğer tüm yatırımlarınızı balıkçılığa, denize yaptırırsanız; sizin ve çocuklarınızın geleceği denizdir." dedi.

Mutsuz Olabiliriz, Huzursuz Olabiliriz, Ama Umutsuz Olamayız

Özkaya, "Zamanında hiç tükenmeyeceğini düşündüğümüz balıkçılık gün geçtikçe tükeniyor. Denizlerimizi korumak Sahil Güvenlik, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'ndan önce; Merkez Birliğimizin, bölge ve il birliklerimizin ve kooperatif ortaklarımızın ve tüm balıkçıların asli görevidir. Mutsuz olabiliriz, huzursuz olabiliriz ama umutsuz olamayız." dedi.



Balıkçılar olarak en büyük sorunumuzun kendi içimizde birlik olamamak olduğunu vurgusunu yapan DEM-BİR (Deniz Ürünleri Avcıları Üreticileri Merkez Birliği) Yönetim Kurulu Başkanı Ali GÜNEY, "Yerinde yapılmayan tenkitlerin hepimizi olumsuz olarak etkilemekle birlikte gücümüzü de azaltmaktadır. Sorunlarımız çok. Balıkçılığımızın her kesimi şikayetçi ama çözümünü de bulamadığımız bir ortamdayız. Son dört aya baktığımızda, genel müdürlüğümüz üstünde olan siyasi baskıyı biz çok canlı yaşadık. Lagün yasağının kaldırılmasıyla beraber İstanbul'da dalyan yasağı kaldırıldı. 1 sene geçmedi üstünden. 8 seneye geliyoruz 24 metre yasağı var. Burada da adaletsizlik var. 12 metre kayıkla, 60 metre tekneyi aynı kefeye koyuyorsunuz; aynı sulara avlanın diyorsunuz. Bunların biran evvel çözülmesi gerekir. Bizim bugün buraya gelmemizin sebeplerinden biri balıkçılarımızın dertlerini bire bir dinlemek. Bunları not almak, gerekli mercilere yazılı olarak bildirmek ve bunun mücadelesini vermek. Ama şunu görüyoruz ki, biz bir konuyu SÜR-KOOP'la birlikte masaya getiriyoruz, genel müdürlüğümüzle bir araya geliyoruz. Biz odadan çıktığımız anda, bunu duyan bazı kişiler genel müdürlüğü arayarak hakkımızda olumsuz konuşmalar yapıyorlarmış. Biz bu şekil-





de yöneticilerimizi lekelemeye kalkarsak, aciz duruma düşürmeye çalışırsak, balıkçılarımızın hiçbir sorunu çözülmez. Eğer balıkçının ileri gitmesini istiyorsanız, bizlere yapacağınız en büyük iyilik, yönetici olarak kim varsa maddi manevi desteğinizi esirgememektir. Kooperatifler bütün balık hallerinde yerlerini almak zorunda. Kanun var, yönetmelik var ama uygulama yok." dedi.



Güney, "Her türlü karşı duruşlara rağmen, ışıkla avcılığı serbest bıraktık. Kurallara uyulmuyor. Vebalimiz büyük. Ama orada bir yanlışımız var yine; Işıkla avlanmayı 15 Eylülde niye başlatıyoruz? Sezon 1 Eylülde açılıyorsa, o gün başlaması gerekir. Kimse kusura bakmasın ve alınmasın ama 15 gün hırsızlara kapıyı açtık. Haksızlık çok var. Bu düzeler mi? Evet düzeler." dedi.

Türkiye'nin balıkçısının sahihsiz kaldığını, kendilerinin de sahip çıkamadıklarını, bunun nedenlerini de söylediklerini belirten Güney, "Siyasiler sevseniz balıkçının üzerinden elinizi çekin artık. Siyasetçiler artık haddini bilmeli. Onlar vekilse biz asiliz. Bize ne veriyorsunuz? Bir mazot desteği! İndir bindir bunu söylüyorlar. Size mazot desteği veriyoruz... Ama Ziraat Bankası'ndan kredi istediğimizde anamızı ağlatıyorsunuz. Yok yüzde 30, yok yüzde 50 öz sermaye olacak. Gemini ipotek etmem diyorlar, karada taşınmazın olacak. Zaten o kadar zengin olsam senden kredi almam ben. Ya birlik olacağız, ya dirlik olacağız ya da yok olacağız. Biz tarım bakanı olacak adamın tarımdan anlayanını istiyoruz. Artık sesimizi yükseltme zamanı geldi. Artık balıkçının rüştünü ispatlama zamanı geçiyol. Bizim büyük sorunlarımızdan biri de 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunudur." diyerek konuşmasını sonlandırdı.

Balıkçılık camiası açısından oldukça önemli bir gün yaşandığını, burada toplanan büyük kalabalığın nedenini; artık balıkçılar, balıkçılık yönetimi konusundaki arzularını ve isteklerini en üst düzeyde, en kalabalık ve güçlü bir şekilde dile getirme isteği olarak algılanması gerektiğini dile getiren, **Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürü Turgay TÜRKİYILMAZ**, "Bakanlık olarak balıkçılık konusunda önemsendiğimiz hususlardan birisi, her bir balıkçının görüşlerine değer vererek, temsil edildiği ilgili birlikler üzerinden almak ve bakanlığımıza iletilen önerileri sürdürülebilir balıkçılık açı-

sından değerlendirmektir. Bu sempozyumdan çıkacak önerileri, çalışmalarımız sırasında değerlendirmelerini yapacağız." diye konuştu.

"Doğal kaynaklar sonsuz değil, bu kaynaklar gelecek nesillere aktarmamız gereken bir değer, bir emanet."

Dünyada olduğu gibi ülkemizde de avcılık yoluyla elde edilen su ürünleri miktarında sınır noktasına ulaşıldığı tespitinde bulunan Türkiyılmaz, "Avcılık yolu ile üretimi arttırmaktan ziyade mevcut durumun daha da kötüye gitmesini engellemek için uygun politikaların belirlenmesi, yönetim önlemlerinin getirilmesi ve etkili bir şekilde uygulama konulması gerekmektedir. Dolayısıyla balıkçılık yönetiminde artık daha bilinçli kavramanın zamanının geldiğine hatta geçtiğine inanıyoruz. Artık sizlerden gelen taleplerin ve isteklerin günü kurtarmaya değil, sektörü güçlendirmeye ve geleceği yönlendirmeye katkı sağlaması gerekmektedir. Bunun için biz kamudaki yöneticiler ve bilim insanlarına önemli sorumluluklar düşmekle birlikte asıl sorumluluğun bu kaynakları kullanan siz balıkçılara ait olduğuna inanıyorum. Bugüne kadar maalesef başarılı bir mekanizmanın tam olarak oluşturulamadığının da bilincindeyiz. Çünkü bakanlığımıza gelen talepler, sorumluluk bilinciyle hareket eden balıkçılarımızı hariç tutarak söylüyor; çoğu zaman daha çok, kaynakların tahrip edilmesine ve sürdürülememesine yönelik oluyor. Bu tür talepler kamunun ve bilim insanlarının balıkçılık yönetiminde koruma ve kullanma dengesinde esas alan, ihtiyatlı yönetim anlayışıyla çelişiyor. Bu kısır döngüyü artık sona erdirmemiz gerekiyor. Yapılması gereken çok zor ve karmaşık da değil, hep birlikte daha samimiyetle ilgili tüm tarafların sorumluluk bilinciyle hareket etmesi işbirliği içinde bulunması gerekiyor. Sorunlara çözüm iradesi koyduğumuz takdirde işletimin çok daha kolay olacağını düşünüyorum. Doğal kaynaklar sonsuz değil, bu kaynaklar gelecek nesillere aktarmamız gereken bir değer, bir emanet. Bu anlayışa sahip olduğumuz sürece de hepimizin balıkçılığı daha sürdürülebilir şekilde yapmasının önü açılacaktır." dedi.

Üyesi bulunduğunuz kooperatifleri ve birlikleri güçlendirin, isteğinde bulunan Türkiyılmaz, "Bireysel olarak çıkan sesinizin, beklediğiniz gibi bir karşılığının olamayacağını farkında olun. Sesinizin ve gücünüzün bir değer kazanmasını istiyorsanız mutlaka kooperatiflerin ve birliklerin ortak bir kararının olmasını sağlamaya çalışın. Ancak bu şekilde fikirlerinin bir anlam kazandığını görmüş olacaksınız." dedi

Balıkçı teknelerimizin stoklar üzerindeki baskısını azaltmak amacıyla son zamanlarda, uluslararası sularda ve başka ülke karasularında avcılık yapmalarını teşvik etmeye çalıştıklarını dile getiren Türkiyılmaz, "Bu kapsamda Moritanya başta olmak üzere diğer Afrika

ülkeleriyle balıkçılık anlaşması imzalamış ya da imzalama aşamasına gelmiş durumdayız. Burada bize düşen en büyük görev aslında; biyolojik, ekolojik ve sosyoekonomik değerleri gözeterek, aynı kaynağı kullanan bu balıkçılarımızın, kaynağını hakça kullanımını sağlayacak düzenlemeler yapmak ve uygulamaktır. Küçük-büyük balıkçı ayırımı yapmaksızın tüm balıkçıların temsil edildiği bu sempozyumdan çıkacak sonuçlar ve öneriler bize bu konuda yardımcı olacaktır." diye konuştu.



"No data, no fish"

Verinin bir maden gibi değerli olduğu vurgusunda bulunan Türkiyılmaz, "Kaynaklarımızı yönetebilmek, kaynaklar hakkındaki bütün bilgilere sahip olmak ve kaynaklarda yürütülen her faaliyeti kayıt altına almak bizim asli görevlerimizden biri. Bunun için de kaliteli veriye her zamankinden daha fazla ihtiyacımız var. Artık küreselleşen dünyada stokların paylaşımında ulusal haklarımızın korunması için de hayati bir önem taşıyor. Katıldığımız uluslararası toplantılarda, kota paylaşımalarında muhatap olduğumuz başlık olarak şu geliyor; -İngilizce olarak: No data, No Fish- yani Türkçesi 'veri yoksa, balıkta yok'. Dolayısıyla bu nedenle siz balıkçılarımızdan, kooperatiflerimizin yetkililerinden rica ediyorum; verilerle ilgili düzgün ve düzenli bilgi ağını kurun ve yönlendirmiş olduğumuz bakanlık görevlilerimizle paylaşın. Bu verileri bize vermekten, paylaşmaktan imtina etmeyin." dedi.



Sempozyumun 1. Gününde dört farklı başlıkta panel düzenlendi.

• Başkanlığını Prof.Dr. Zafer TOSUNOĞLU'nun yaptığı "**Küçük Ölçekli Balıkçılığın Sorunları ve Çözüm Önerileri**" konulu panelde konuşmacılar: Prof.Dr. Gökhan GÖKÇE - Çukurova Üniversitesi, Hamdi ARSLAN - Piraziz Kooperatif Başkanı, Ahmet Erol DOMAÇ - Üsküdar Kooperatif Başkanı, Abdullah ASLAN - Kıyı Balıkçısı Muğla, Ünal GÖRGÜN-Güzelbahçe Kooperatif Başkanı.

• Başkanlığını Prof.Dr. Cemal GÜCÜ'nün yaptığı "**Gırgır Balıkçılığı Sorunları ve Çözüm Önerileri**" konulu panelde konuşmacılar: Prof. Dr. Cemalettin ŞAHİN - RTE Üniversitesi - Şükrü GALAFAT - Giresun Merkez Su Ürünleri Kooperatif Başkanı, Osman SARI - Şile Kooperatif Başkanı, Mustafa ÇİFTÇİ - Kemer Kooperatif Başkanı, Fatih ÇAVUŞ - Balıkçı/R.Feneri, Gökhan ŞEKERLİSOY - Balıkçı/İskederun.

• Başkanlığını Ramazan ÖZKAYA'nın yaptığı "**Balıkçı Barınakları Sorunları**" başlıklı panelde konuşmacılar; Erdoğan KARTAL - İstanbul Birlik Başkanı, Ceyhan ÇETİN - Eski Foça Kooperatif Başkanı, Ahmet YAPICI - İzmir Birlik Başkanı, Nihat ÖNDER - K. Mustafa Paşa Koop. Başkanı.

• Başkanlığını Prof.Dr. Gökhan GÖKÇE'nin yaptığı "**Dalyan Balıkçılığı Sorunları**" konulu panelde konuşmacılar: Prof.Dr. Zafer TOSUNOĞLU - Ege Üniversitesi, Mithat ALTUNAY - Adana Bölge Birlik Başkanı, Cengiz OVALIOĞLU - Akköy Kooperatif Başkanı, Mahmut Sudi KARATAŞ - Adana Akyatan Dalyan İşletmecisi.

Sempozyumun 2. Gününde dört farklı başlıkta panel düzenlendi.

Başkanlığını Prof.Dr. Vahdet ÜNAL'ın yaptığı "**Küçük Ölçekli Balıkçıları Nasıl Bir Gelecek Bekliyor?**" konulu panelde konuşmacılar: Erdoğan KARTAL - İstanbul Birlik Başkanı, İsmail GÜLMÜŞ - Kefken Kooperatif Başkanı, Barış KÖKSALAN - Silivri Su Ürünleri Kooperatifi, Celal SAFSOYLU - Karataş Su Ürünleri Kooperatif Başkanı, Serbüent ÖKSÜZ - Salyangoz avcılar Derneği Başkanı.

Başkanlığını Prof.Dr. Hüseyin ÖZBİLGİN'in yaptığı "**Trol Balıkçılığının Sorunları ve Geleceği**" konulu panelde konuşmacılar: Atuf MALKOÇ - Samsun Birlik Başkanı, Tuhan KERPELİ - Kefken Kooperatifi, Hüseyin TÜRKER - Balıkçı/MUĞLA, Necdet TURGUTTEKİN - Balıkçı/FOÇA, Hüseyin BEŞKARDEŞ - Balıkçı/MERSİN

Başkanlığını Prof.Dr. Saadet KARAKULAK'ın yaptığı "**Orkinos Avcılığı ve Kota Dağılımı**" konulu panelde konuşmacılar: Ramazan ÖZKAYA - SÜR-KOOP Genel Başkanı, Hasan UYSAL - Çanakkale Birlik Başkanı, Kenan ÇINAR - Balıkesir Birlik Başkanı, Cengiz MENEKŞE - Balıkçı/MUĞLA.

Başkanlığını Doç. Dr. İlhan AYDIN'ın yaptığı "**Bölgesel Balıkçılık, Kota Uygulamaları ve Coğrafi İşaret Tescili**" konulu panelde konuşmacılar: Ramazan ÖZKAYA - SÜR-KOOP Genel Başkanı, Ali GÜNEY - Dem-Bir Genel Başkanı, Barış ZAMAN - Artvin-Rize Birlik Başkanı, Nazlı ŞİMŞEK - GTHB Uzmanı. 🐟

III. Türkiye Balıkçılığının Sorunları ve Çözüm Önerileri Sempozyumu

8-10 Mayıs 2018 Bodrum, Muğla

Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliği (Sür-Koop) tarafından üçüncüsü düzenlenen "Türkiye Balıkçılığının Sorunları ve Çözüm Önerileri" temalı sempozyum 1. gününde: Küçük Ölçekli Balıkçılığın Sorunları ve Çözüm Önerileri, Girgır Balıkçılığı Sorunları ve Geleceği, Balıkçı Barınakları Sorunları, Dalyan Balıkçılığı Sorunları panelleri, ikinci gününde: Küçük Ölçekli Balıkçılığı Nasıl Bir Gelecek Bekliyor?, Trol Balıkçılığının Sorunları ve Geleceği, Orkinos Avcılığı ve Kota Dağılımı, Bölgesel Balıkçılık, Kota Uygulamaları ve Coğrafi İşaret Tescilli panelleri gerçekleşti. Her bir panel oturumu ortalama 1,5 saat sürdü.

Sempozyumda, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürü Turgay TÜRKÜYLMAZ, TRGM Teşkilatlandırma Daire Başkanı M.Lokman RAMAZANOĞLU, Deniz Ürünleri Avcıları Üreticileri Merkez Birliği Yönetim Kurulu Başkanı Ali GÜNEY, Sür-Koop Bilimsel Tavsiye Kurulu Üyeleri, Ege Üniversitesi, Mersin Üniversitesi, Çukurova Üniversitesi, İstanbul Üniversitesi, Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi, Muğla Sıtkı Koçman

Üniversitesi, ODTÜ Deniz Bilimleri Enstitüsü, Trabzon Merkez Araştırma Enstitüsü akademisyenleri, Su Ürünleri Kooperatifleri Bölge Birlikleri, Kooperatifler ve ortakları, İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü temsilcileri, Sahil Güvenlik Komutanlığı temsilcileri ve basın mensupları yer aldı. Sempozyuma 285 kişi katılım sağladı.

Üçüncüsü gerçekleştirilen Türkiye Balıkçılığının Sorunları ve Çözüm Önerileri Sempozyumunun amacı; ülkemiz balıkçıların güncel sorunlarını ele almak, toplantı çıktılarına ilgili kurum ve kuruluşlarla paylaşım çözümü ulaştırmaktır. Balıkçılığımızdaki ortak sorunları belirleyerek



her ölçekten balıkçıların çözüm önerilerinde paydaş olmasını hedef aldığımız sempozyumda, ülkenin dört tarafından katılım sağlayan balıkçılar, paneller süresince aktif katılım gösterip fikirlerini beyan ettiler. Panel başkanları alanlarında uzman kişilerden seçildi.

Her panel başkanı, konusu üzerine panel öncesi bir sunum gerçekleştirdi. Panel başkanları konularını titizlikle balıkçılara aktardı. Üst düzeyde katılım gerçekleştiren Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü panellerde konuşan panelistlerin ve balıkçıların görüşlerini kayıt altına aldı. Toplantıların ve tartışmaların gerçek başarısını, ortaya çıkarılan sorunlara gelecekte ne derece çözüm getirileceği belirleyecektir. Bu sempozyumda oluşturulan çıktılar ve videolar tüm sektör temsilcilerinin yararlanması amacıyla sosyal ve yazılı medya aracılığıyla yayınlanacak, çözüm önerilerinin uygulamaya aktarılıp aktarılmadığı takip edilecektir.

Sempozyum sonuç raporu her bir panel için panel başkanları tarafından oluşturulmuştur. Panellerde aktarılan sorunlar ve çözüm önerileri, açık ve anlaşılır olması açısından bir tablo ile sunulmuştur.

Sempozyum Sonuç Raporu

1.

OTURUM

Küçük Ölçekli Balıkçılığın Sorunları ve Çözüm Önerileri

Panel Başkanı

Prof. Dr. Zafer TOSUNOĞLU
Ege Üni. Su Ürünleri Fakültesi

Panelistler

Prof. Dr. Gökhan GÖKÇE
Çukurova Üniversitesi Su Ürünleri Fakültesi, Adana

Hamdi ARSLAN
Piraziz Kooperatif Başkanı
Giresun

Ahmet Erol DOMAÇ
Üsküdar Kooperatif Başkanı
İstanbul

Ünal GÖRGÜN
Güzelbahçe Kooperatif Başkanı
İzmir

Abdullah ASLAN
Kıyı Balıkçısı - Muğla



Küçük Ölçekli Balıkçılıkta (KÖB) daha küçük boyutlara sahip tekne, av aracı ve motor gücü kullanılır. AB'de; sürütme ağı kullanmayan 12 m'nin altındaki tekneler ile kıyıda yapılan balıkçılıktır. Balıkçı başına daha düşük teknoloji ve sermaye kullanılsa da yoğun emek-işgücü gerektirir.

Bilecik (2012) KÖB yapan tekne sayısı 15000, balıkçı sayısı ise 35 bin civarındadır. Karaya çıkarılan avın yaklaşık %10'u geleneksel balıkçılıktan elde edilir ve yıllık üretim ise 45 bin ton civarındadır.




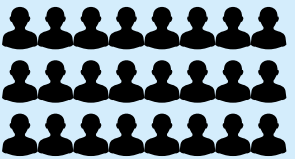






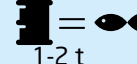



Sürdürülebilirlik Perspektifinden Dünya Geleneksel ve Endüstriyel Balıkçılığının Karşılaştırılması. Pauly & Jacquet, 2008. Funding Priorities: Big Barriers to Small Scale Fisheries)

Dünya su ürünleri üretiminin %25-33'ünün geleneksel balıkçılıktan

elde edildiği tahmin edilmektedir. FAO, Açlığın azaltılması, besin kaynaklarının devamlılığını garanti altına alınması adına GFCM de Akdeniz'de KÖB'ün sürdürülebilirliği için özel önem ve teşvikler vermektedir.

GÜÇLÜ YÖNLER

- Kısa süreli ve devamlı avcılık faaliyeti,
- Yüksek kalitede ve sürekli ürün sağlamları, bu nedenle pazarda aranan ve yoğun olarak tüketilen ürünlerin tedarikçisi olmaları
- Düşük geliri kabullenerek, masrafların daha az olması
- Düşük işletme, altyapı ve enerji ihtiyaçları

	LARGE SCALE 	SMALL SCALE 
Devlet Desteği	\$\$\$\$\$ 25-27 milyon	\$ 5-7 milyon
Çalışan Sayısı	 Yaklaşık 1/2 milyon	 12 Milyon üstü
Tüketim İçin Yıllık Av	 Yaklaşık 30 milyon t	 same: about 30 million t
Balık Unu-Yağı İçin Yıllık Av	 35 milyon t	 Almost none
Yıllık Yakıt Tüketimi	 Yaklaşık 37 milyon t	 about 5 million t
1 Ton Yakıt Üretim	 1-2 t	 4-8 t
Iskarta	 8-2 milyon ton	 Very little

Küçük Ölçekli Balıkçılık GZFT Analiz Sonuçları



- Geleneksel balıkçılığın ailece hatta kadınlar tarafından bile yapılabilmesi
- Çok sayıda kişiye (ilişkili sektörlerde dahil) istihdam sağlaması
- Pasif olarak kullanıldıklarından çevreye olan olumsuz etkilerinin daha az olması
- Genellikle belli türü ve boyu hedeflediklerinden daha seçici
- Alıcıları, sayı ve çeşit bakımından zengin olması
- Biyoçeşitlilik ve endemizm açısından sahip olduğu zenginlik
- Turizm sektörünün yarattığı alternatif pazar ve alternatif turizm etkinliklerine açık olması
- Sosyal yapı olarak yerelde önemli bir topluluk oluşturmaları ve balıkçılık kültürünün devamlılığını sağlaması

ZAYIF YÖNLER

- Gelir düzeyi ve ekonomik dinamizmin düşük olması
- Yasa dışı avcılıkta etkin mücadelenin olmayışı
- Pazarlama faaliyetinin etkin gerçekleştirilememesi
- Ürünlerin fiyatlandırılmasında strateji eksikliği
- Yetiştiricilik balığı ile rekabette zorlanma
- Balıkçıların kendi finansal durumlarını takip etmemeleri
- Balıkçılıkta gelişme ve kalkınma yönünde inancın ve güvenin azalması
- Geçimi tamamen balıkçılığa bağlı olanların sayısının giderek azalması
- Tek başına ava çıkmanın yarattığı güvenlik riskleri
- Kendi kendilerine proje yürütme kapasitesine sahip olmamaları
- Teknolojik altyapıdan yoksun olmaları ve teknolojiyi benimseme, uyarılma yeteneğinin yetersizliği
- Kısa vadeli hedeflere odaklanma

FIRSATLAR

- Güçlü satış unsurları içermesi; geleneksel, ekolojik, yerel, çevreci
- Doğal ve sağlıklı gıda tüketim bilincinin

gittikçe yayılıyor olması

- Tekne sayısı daha fazla olduğundan daha çok kişiye iş olanağı
- Balıkçılık faaliyetleri ile ilişkili alanlarda iş-gücü potansiyeli
- Deniz koruma alanları ve yapay resif alanlarının artması
- Tekne geri alım programı çerçevesinde avcılık gücünün düşmesi
- Modern teknolojinin uygulanabilirliği
- Bölgede kooperatiflerin ve diğer paydaşların da yer aldığı toplantılar ile kararların alınması
- Üniversite, STK ve paydaş kurumlarla katılımcı bir yönetim anlayışı ve iletişim fırsatının bulunması

TEHDİTLER

- Aşırı avcılık nedeniyle stoklarının yıpranmışlığı
- Aşırı kapasite (tekne sayısı, motor gücü, takım sayısı vb.)
- Av sahasında çatışmalar (turizm, su sporları, dalış okulları, amatör balıkçılar)
- Yasa dışı avcılık faaliyetleri
- Sağlıklı veri kaydının yapılmaması sonucu bazı türlerin avcılığın yasaklanması
- Yunus, fok gibi canlıların ağlara verdiği zararlar
- Av araçlarının kaybolması ve hayalet avcılık
- Teknenin yasal evrakları işlemlerinin ve kontrollerin sıkı olması
- Gençlerin balıkçılık mesleğini tercih etmeyiş
- Kızıldeniz göçmeni türler (balon ve aslan balığı gibi türler)
- Restoranlara, fiyat avantajı sağlaması nedeniyle yasadışı balık satışı
- Yurt dışından gelen balıkların (karides, kalamar, barbun, lahos, ahtapot, sinarit ve fangri) pazarda yer bulması, yerel balıkçıların ekonomisini ve ürün fiyatlandırılmasını etkilemeleri
- Alandaki tüketicilerin ürünler konusunda yeterli bilgiye sahip olmaması (zıpkınla avlanan balıkların tüketilmesi, menşei nereden olduğu bilinmeyen su ürünlerinin tüketilmesi)
- Turizm yatırımlarının bölgede daha çekici hale gelmesine bağlı olarak balıkçılık kültürünün giderek azalması

Panelistlerin yaptığı konuşmalar, dinleyicilerden gelen soru ve katkılar, çözüm önerileri yandaki tabloda özetlenmiştir.

Panelde Ortaya Çıkan Sorunlar ve Çözüm Önerileri

Sorun	Çözüm Önerisi
Yasadışı avcılık faaliyetleri sonucu balık stoklarının durumu oldukça kötü, KÖB avlayacak balık bulamıyor	Şebeke başta olmak üzere tüm yasa dışı avcılık faaliyetlerinin (çakal ığrı, altıbasma vb.) biran önce bitirilmesi için yasal yaptırımların hayata geçmesi
Balıkçılık mesleğine gençlerden katılım oldukça düşük	
Mazot başta olmak üzere girdi fiyatlarının çok artmış durumda olması	KÖB'teki balıkçının teşvikler ile desteklenmesi
	Palamut (torik) zaman yasağı yeniden düzenlenmeli
KÖB balıkçısının sürdürülebilir balıkçılık konusunda eğitimi	Sürdürülebilir balıkçılık konusunda KÖB balıkçıların (balıkçı, kaptan, tayfa) eğitimden geçirilmesi ve sertifikası olmayan kişiler balıkçılık yapamamalı
KÖB ile ilgili zaman yasakları tekrar gözden geçirilmeli (dil balığı başta olmak üzere)	
Amatör balıkçılıktaki günlük yakalama miktarı çok yüksek	Miktarın düşürülmesi ve denetimlerinin artırılması
Amatör balıkçılar ticari gibi çalışıyor	Bunların önlenmesi ve sarı belgenin herkese verilmemesi
Nakil belgelerinde elli kilo problemi	50 kilonun altındaki balıklara da istatistiksel veri sağlanması için nakil belgesi kesilmeli
Misina ağlarının yasak olması	Misina ağların denizlerde de serbest bırakılması
KÖB'ün orkinos kotasının olmaması	KÖB'e de belli oranda orkinos kotası verilmeli
Balıkçılar arasında bilinçlendirme ve farkındalığın düşük olması	Özellikle havyarlı balıkların üreme dönemleri hakkında. Ayrıca ekosistem, kirlilik vb. konularında kooperatiflerde bu tür eğitimlerin yapılması
Askeri sahalarda, su sporları, fok alanları ve turizm faaliyetlerinin avlak sahalarını kısıtlaması	
Nehir ağzlarında ve nehirlerde plakasız tekneler ile yapılan avcılık	Nehir ağzlarında ve nehirlerde plakasız teknelerin avcılık yapmasının engellenmesi
Amatör balıkçıların eğitim eksikliği	Kara avcılığında olduğu gibi amatör balıkçıların da Su Ürünleri Fakültelerinden alacakları eğitim ve bir sınav ile başarılı olmaları durumunda elde ettikleri belge ile avcılığa hak kazanmaları
Anaç balıkların avlanması	Üreme döneminde anaç balıkların avlanmamasını sağlayacak tedbirlerin getirilmesi
Charter amatör teknesi ve balıkçı sayısının bazı yerlerde aşırı miktarda artması	Bunlara bazı düzenlemelerin getirilmesi
Gece zıpkınla avcılık yapılması	
Yunus sayısının artması ve foklar ile birlikte KÖB'ün ağlarına zarar vermesi	
Ağların uzun süre suda kalması	
Gırgır çalışma derinliğinin az olması ve KÖB balıkçılık alanlarını sınırlandırılması	Gırgırda derinlik yasağının arttırılması
Güney Ege'de Göltürbükü civarında dil balığı avcılığında zaman yasağı	Dilde yasak dönemin 1 Ocak - 15 Şubat arasına çekilmesi
Mezgit avcılığında ağ göz açıklığı	Ağ göz açıklığı 22 mm olmalı
Ege'de Ocak ayından sonra torik avcılığının yasak olması	Torik için konulan yasağın palamutta olduğu gibi uygulanarak Ege'de de torik avcılığının yapılması
Alamana avcılığında bir aylık yasak dönem	Bu yasağın da kaldırılması
İthal lahos altında yasadışı lahos avcılığının devam etmesi	Lahos ithalatının yasaklanması
Tebliğdeki bazı yasakların uygulanamaz olması	BSGM'nin bunları yeniden düzenlemeli

Özet olarak; yoğun ilgi nedeniyle her balıkçı kendi alanındaki sorunları dile getirmeye çalışırken bazı sorunlara çözüm önerisi getirilemedi. Balıkçıların ve panelistlerin görüşleri, genel olarak tebliğle ilgili düzenlemeler (misina ağlar, lahos, dil, palamut, vb konulardaki düzenlemeler), kirlilik ve yunusların av araçlarına olan zararları gibi konular üzerinde oldu. 🐟

2.
OTURUMGırgır Balıkçılığı
Sorunları ve Geleceği
Paneli

Panel Başkanı

Prof. Dr. Ali Cemal GÜCÜ
ODTÜ Deniz Bilimleri Enstitüsü
Ankara

Panelistler

Prof. Dr. Cemalettin ŞAHİN
RTE Üniversitesi
Rize

Şükrü GALAFAT
Giresun Merkez Su Ürünleri
Kooperatif Başkanı

Osman SARI
Şile Kooperatif Başkanı
İstanbul

Mustafa ÇİFTÇİ
Kemer Kooperatif Başkanı
Çanakkale

Gökhan ŞEKERLİSOY
İskenderun Balıkçısı

Fatih ÇAVUŞ
Balıkçı



Prof. Dr. Ali Cemal Gücü yaptığı giriş konuşmasında gırgır balıkçılığının hedef türleriyle ilgili yapılan bilimsel balıkçılık çalışmalarında yaşanan sıkıntılara vurgu yapmıştır. Bu kapsamda dünyadaki gıda üretiminin nüfus artış hızının çok altında olduğuna dikkat çekmiş ve bu durumun Birleşmiş Milletler Örgütü'nün belirlediği 17 Sürdürülebilir Gelişme Hedeflerinden biri olarak ele aldığını belirtmiştir. Aynı çatı altında Gıda ve Tarım Örgütü'nün de denizel canlı kaynaklara yönelik olarak önemli kararlar aldığını hatırlatarak 2020 yılına kadar, avcılığı etkin bir şekilde düzenlemek, Yasadışı, Kayıtdışı ve Kuraldışı (IUU), bilim temelli balıkçılık yönetim planlarını uygulamak, balık stoklarını en kısa zamanda biyolojik özelliklerine göre belirlenen sürdürülebilir seviyeye getirmeyi hedeflediklerini belirtti. Bunların arasında ileride Türkiye'nin uluslararası arenada sorun yaşamaması için korunan alanlarının sayısı ve niteliğine; aşırı kapasite, aşırı avcılık ve IUU balıkçılığa neden olan desteklerin kaldırılmasına; küçük ölçekli balıkçıların kaynağa ve pazara eşit erişim olanağı sağlanması konusuna önem vermesi gerektiğinin altını çizmiştir. Türkiye'nin yine aynı organizasyon içinde Akdeniz ve Karadeniz'deki balık stoklarını sürdürülebilir kullanımını garantilemek için kurulan bölgesel balıkçılık organizasyonu Akdeniz Balıkçılık Komisyonu GFCM'in üyesi olduğunu hatırlatmış dolayısıyla bu komisyonun aldığı kararları uygulamakla yükümlü olduğumuzu belirtmiştir. Ardından GFCM'in 2020 yılına kadar ülkelerden avladıkları stokların durumları hakkında bilimsel verilere dayalı değerlendirmeler yapmalarını ve balıkçılığı bu değerlendirmeler doğrultusunda düzenlemeleri konusunda karar aldığını belirtmiştir. Ayrıca söz konusu çalışmaları yapabilecek altyapıya sahip olmayan ülkelerdeki stokların GFCM'in kendi bünyesinde oluşturacağı organlarca yapılacağına dikkat çekmiştir. Bu kararın Türkiye'nin gerekli çalışmalara biran önce başlamaması durumunda balıkçılık yönetiminin bizim irademiz dışında yaptırımlara maruz kalabileceği anlamına geldiğini belirtmiştir. Burada sorumluluğun balıkçılarda olduğuna ve kendilerinden istenen balıkçılık verilerini doğru ve zamanlı olarak bildirmelerinin önemine işaret etmiştir.

Panelde Ortaya Çıkan Sorunlar ve Çözüm Önerileri yanda tablanmıştır.



Panelde Ortaya Çıkan Sorunlar ve Çözüm Önerileri

Sorun	Çözüm Önerisi
24 metre yasağı	Ortak bir çözüm üretilmemiştir.
İstavrit balığı için uygulanan boy yasağının Karadeniz için uygun olmaması	Bilimsel çalışma yapılarak yeniden düzenlenmesi
Yetiştiricilik için ayrılan sahalar, endüstri amaçlı kıyı yapılaşmalarının yapılacağı alanlar ve koruma alanları belirlenirken balıkçı örgütlerinin görüşünün alınmaması	Bu tip kararlar alınırken önemli balıkçılık sahalarının ve bölge balıkçısının maduriyetinin de göz önüne alınması
Filonun av kapasitesinin büyük ve daha da büyümekte olması	Filo kapasitesini sınırlayacak önlemlerin (makina gücü, tekne eni sınırlamaları gibi) getirilmesi
Orkinos balığı avcılığında yaşanan tekelleşmenin hamsi gibi diğer stoklarda da tekrarlanabileceğinden duyulan endişe	Ortak bir çözüm önerilmiştir.
HES'ler, kirletici kaynakları, gibi balık stokları üzerinde olumsuz etki yaratan faktörlerin göz ardı edilmesi	Ortak bir çözüm önerilmiştir.
Gırgır avcılığında kullanılan elek sisteminin avlanma boyunun altındaki genç balıklara verdiği zarar	Elek sisteminin tüm Türkiye'de yasaklanması
Enez'in özel durumu nedeniyle av sezonunun geç kapatılmasından dolayı hamsi stoklarına zarar verilmesi	Enez'de hamsi av sezonunun 1 Mart'ta kapatılması
Işıklı avcılıkta yedek teknelerin yarattığı sorunlar	Işıklı avcılıkta yedek teknelere izin verilmemesi, ışık kullanacak teknelerin ruhsatlanması
Av sezonlarının avlanan türlerin biyolojilerine uygun olmaması	Bölgesel farklılaşmaları dikkate alan bilimsel çalışmalara dayalı olarak av sezonlarının bölgesel olarak yeniden belirlenmesi
Kıçtan makaralı (powerblock) büyük gırgırların el gırgırlarına tanınan istisnalardan yararlanmaması	Kıçtan makaralı gırgırlara boy yasağı getirilmesi
Marmara'daki orkinos miktarında gözlenen artışa karşın bu stoktan bölge balıkçısının yararlanamaması	Marmara'da orkinos avcılığına izin verilmesi
Balık çiftliklerinin etrafında uygulanan avcılık yasağının av sahalarını daraltması	Ortak bir çözüm önerilmiştir.
Marmara denizinden uygulanan algarna ile ilgili sorunlar	Ortak bir çözüm önerilmiştir.



3.
OTURUMBalıkçı
Barınakları Sorunu

Panel Başkanı

Ramazan ÖZKAYA
SÜR-KOOP Genel Başkanı

Panelistler

Erdoğan KARTAL
İstanbul Bölge Birlik Başkanı

Ahmet YAPICI
İzmir Bölge Birlik Başkanı

Ceyhan ÇETİN
Foça Su Ürünleri Kooperatif Başkanı

Nihat ÖNDER
K. Mustafa Paşa Su Ür. Koop. Bşk.
İstanbul



Panelin başlangıcında balıkçı barınaklarının öneminden bahseden Ramazan Özkaya, yasa gereği "Maliye Bakanlığınca öncelikle balıkçı barınaklarının mülki idare sınırları içerisinde bulunan barınakların su ürünleri ile iştiğal ve otuz günlük ilan süresi içerisinde kiralamak için müracaat eden su ürünleri kooperatiflerine açık pazarlık usulüyle kiraya verilir" maddesi olmasına rağmen son dönemlerde balıkçı barınaklarının Ulaştırma Bakanlığı'na devri çalışmaları başlatıldığını söyledi. Söz konusu devir gerçekleştiğinde işletme hakkının kooperatiflerin elinden alınma ihtimali doğduğundan bahseden Özkaya, bu konu ile ilgili balıkçı barınaklarının kullanım hakkının kooperatiflerde kalması için görüş bildiren Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğüne teşekkürlerini ilettili.



Panelde Ortaya Çıkan Sorunlar ve Çözüm Önerileri

Sorun	Çözüm Önerisi
Balıkçı barınaklarda brüt gelirden alınan %10 pay	Yasada bu durum kardan (tüm giderler çıktıktan sonra net gelirden) kalandan alınmalı
Balıkçı barınakları kiralama ve yönetimi ile ilgilenen bir çok bakanlık ve kurum olması	Balıkçı barınakları ile tek bir kurumun yekten ilgilenmesi gerekmektedir
Balıkçı barınaklarının amacı dışında kullanılması	Konu ile ilgili caydırıcı cezaların fazla olması gerekmektedir
Son dönemlerde balıkçı barınaklarının insanlar tarafından kötü üne sahip olması	Balıkçı barınakları işletmecisi tarafından temiz tutulmalı şeffaf olmalı iyi hizmet vermeli
İmar ve vaziyet planları ile ilgili prosedürlerin çok fazla olması ve barınak kiralamalarını geciktirmesi	Ulaştırma bakanlığı veya yerel belediyeler balıkçı barınaklarının vaziyet planlarını yapmalı
Balıkçı olmayan özel yat sahipleri balıkçı ruhsatı alıp, yasadan yararlanıp kooperatiflere ortak olup yatını bu imkândan yararlanarak teknesini barınağa bağlamaya çalışması	Yasadaki düzenlemeler balıkçılığın hakkını koruyacak şekilde olmalıdır
Kiralamalarla ilgili sürecin çok uzun olması	Sürecin kısalması için, gereksiz prosedürlerin kaldırılması, il ve ilçe teşkilatlarında çalışan uzmanların kooperatiflere destek olması.
Mersin bölgesinde yeteri kadar balıkçı barınağı olmaması	İhtiyacı olan bölgelerde balıkçı barınakları yapılmalı
Balıkçı barınaklarının tarama ile ilgili sıkıntılar yaşanıyor, tarama maliyetleri çok yüksek	Tarama ile ilgili kooperatiflere ilgili bakanlıklardan maddi destek verilmelidir. Ya da bakanlıklar taramayı kendileri yaptırılmalıdır.
Barınakların üst yapıları ve alt yapıları çok yetersiz	Barınaklara üst yapıları yapılarak teslim edilmeli veya kooperatiflere finans sağlanmalı
Kıyı işletme tesisi kanununda kooperatiflerinde itfaiye raporu olması ve maliyetlerinin fazla olması	Bu kanun kapsamında kooperatiflerin çıkartılması gerekmektedir

Özetle, Türkiye'nin dört bir tarafından katılan katılımcılar barınaklarındaki sorunları aktarmıştır. Yıllardır kooperatiflerin balıkçı barınakları ile ilgili yasal sorunları devam etmektedir. Özellikle balıkçı barınaklarında her yıl brüt gelirden gayri safi milli irat olarak alınan %10 miktarın barınak işletmecisi tarafında hazineye yatırılması, kiralamalardaki sorunlar ve kiralamaların çok yüksek olması ve üst yapıların eksik olması balıkçı barınaklarını işleten kooperatifleri zor durumda bırakmaktadır.

4.
OTURUMDalyan Balıkçılığının
Sorunları Paneli

Panel Başkanı

Prof. Dr. Gökhan GÖKÇE
Çukurova Üni. Su Ürünleri Fakültesi

Panelistler

Prof. Dr. Zafer TOSUNOĞLU
Ege Üniversitesi
Su Ürünleri Fakültesi, İzmir

Mithat ALTUNAY
Adana Birlik Başkanı

Cengiz OVALI
Akköy Kooperatif Başkanı

Mahmut Sudi KARATAŞ
Akyatan Dalyan İşletmecisi, Adana



Panel dalyan balıkçılığının tanımlanması ile başladı. Dalyanların neden ve nasıl cazibe merkezi olduğunun anlatılması ile devam eden panelde, Adana dalyanlarında balık üretiminin tarihsel durumu hakkında bilgilendirme yapıldı. Sonrasında panelistler kendi bölgelerindeki dalyanların ve/veya işletmecisi oldukları dalyanların sorunları ve bu sorunlar için olası çözüm önerilerini sundular. Sorunlardan sonra TAGEM tarafından desteklenen dalyan çit seçiciliği ve dalyan çitleri için optimum aralık belirlenmesi projesinden bahsedildi. Panelde konuşulan sorunlar ve dalyan işletmecileri tarafından önerilen çözüm yolları aşağıdaki tabloda listelenmiştir.



Panelde Ortaya Çıkan Sorunlar ve Çözüm Önerileri

Sorun	Çözüm Önerisi
Dalyan Boğazlarının kapanması	Mendirek yapılmalıdır.
Sığlaşma	Kumul alanların ağaçlandırılması
Dalyanlarda avlanan balıkların ihraç edebilmek için gerekli SUBİS kodunun var olmaması ve bu kodun başka tekneler üzerinden alınması	SUBİS dalyanlara uygun bir şekilde güncellenmelidir.
Kaçak Avcılık	Denetim artırılmalı, caydırıcı cezalar uygulanmalıdır.
Alanın özel statülerinden dolayı dalyanların işletme için gerekli izinlerin alınmasının bürokratik sürecinin zor olması	İl Müdürlüklerince izinlerin alınmasında destek verilmesi
Paraketa da yem amaçlı mamun avcılık izni	İzin başvurusunda bulunmalıdır.
Kiralamada kullanım yüzey alanı hesaplamasının dalyanlarda uygulaması sorunu	Hesaplamalar dalyanlara uygun bir şekilde yapılmalıdır.
Dalyanlarda avcılığın düşmesinden dolayı bu alanlarda Valli kültürüne geçişi ile yetiştiricilik izinlerinin alınması	Konu ile ilgili bakanlık bir çalışma başlamalıdır.
Sağlıklı veri eksikliği	Küçük ölçekli balıkçılığa verilen veri toplama desteğinin dalyancılara da verilmesi gerekmektedir.

Özet olarak; "Dalyan Balıkçılığı Sorunları Panelinde" dalyanların kiralamalarında esas alınan hesaplama yönteminin ağ kafes işletmelerinde kullanılan yöntem olması, dalyan kira bedellerini yüksek hesaplanmasına sebep olduğu belirtilmiştir. Ortaya çıkan kira bedelleri işletmeciyi mağdur ederek, dalyan alanlarının ekonomik işletilmesine engel olduğu vurgulanmıştır. Ayrıca üretimi yıldan yıla azalan dalyanların balık üretiminde daha etkin olarak kullanılabilmesi için Valli kültürü gibi yönetim modellerine ihtiyaç duyulması da önemli tartışma konusu olmuştur. 🐟

5.
OTURUMKüçük Ölçekli
Balıkçıları Nasıl Bir
Gelecek Bekliyor?

Panel Başkanı

Prof. Dr. Vahdet ÜNAL
Ege Üniversitesi,
Su Ürünleri Fakültesi, İzmir

Panelistler

Erdoğan KARTAL
İstanbul Su Ürünleri
Kooperatifleri Birliği

İsmail GÜLMÜŞ
Kefken Su Ürünleri Kooperatifi

Bariş KÖKSALAN
Silivri Su Ürünleri Kooperatifi

Celal SAFSOYLU
Karataş Su Ürünleri Kooperatifi

Serbülent ÖKSÜZ
Salyangoz Avcıları Derneği



Panel, Vahdet Ünal'ın küçük ölçekli balıkçılık (KÖB) konusunu küresel ölçekte, Avrupa'da, Akdeniz'de ve Türkiye'de ele aldığı bir sunum ile başladı. Sunumda, dünyada 120 milyon balıkçı olduğu, bunların %90'ının küçük ölçekli balıkçılardan oluştuğu ve bunların %50'sinin kadın balıkçıları olduğu bildirildi. Ayrıca 5,8 milyon balıkçının günlük gelirinin 1 doların altında olmasına vurgu yapıldı.

Sunumda, 22-26 Ekim 2018 tarihleri arasında III. Dünya Küçük Ölçekli Balıkçılık Kongresi düzenleneceği ve bu kongrede KÖB'ün enine boyuna tartışılacağı bildirildi. Ayrıca, KÖB ile ilgili aşağıdaki güncel gelişmelerin içeriği ve sonuçları hakkında bilgiler verildi:

- Dünya Tarım Örgütü Küçük Ölçekli Balıkçılık Gönüllü Klavuzu (FAO Voluntary Guidelines for Small-Scale Fisheries, 2014)

- Birinci Bölgesel (Akdeniz, Karadeniz) Sürdürülebilir Küçük Ölçekli Balıkçılık Sempozyumu (First Regional Symposium on Sustainable Small-Scale Fisheries in the Mediterranean and Black Sea, GFCM - Malta, 2013)

- Akdeniz ve Karadeniz'de Sürdürülebilir Küçük Ölçekli Balıkçılık İçin Gelecek Tesis Etmek (Building a future for sustainable small-scale fisheries in the Mediterranean and the Black Sea, GFCM - Algiers, 2016)

- Akdeniz Balıkçılığı Bakanlar Konferansı ve Malta Deklarasyonu (MedFish4Ever Ministerial Conference on the Mediterranean Fisheries and Malta Declaration, 2017, Malta)

- Barselona Konvansiyonu Akdeniz Deniz Koruma Ağları Klavuzu (Mediterranean MPAs Roadmap for 2020, Barcelona Convention, 2016)

- Gözardı Etmek İçin Çok Büyük-Avrupa Küçük Ölçekli Balıkçılık ve Küresel Bağlantı Sempozyumu (TBTI Symposium on European Small-Scale Fisheries and Global Linkage, 29 June-1 July, 2016, Santa Cruz de Tenerife, La Laguna, Spain)

Panel konusuyla ilgili sunumda üzerinde durulan konulardan biri olan Malta Deklarasyonu nun 51 maddeden oluştuğu vurgulanmıştır. Deklarasyonda geçen KÖB ile ilgili bazı maddeler açıklanmıştır ve deklarasyonun bakanlık veya SürKoop tarafından Türkçeye çevrilmesi gerektiği hatırlatılmıştır.

Deklarasyonun, "Biz, bakanlar, ulusal delegasyonların başkanları ve Avrupa Çevre, Denizcilik ve Balıkçılık Komiseri; Akdeniz balıkçılığının çevresel, ekonomik ve sosyal sürdürülebilirliğini sağlamak için yeni bir yönetim başlatmak üzere 30 Mart 2017'de Malta, Valetta'da bir araya geldik" sözleriyle başladığı ve küçük ölçekli balıkçılığın sürdürülebilir gelişimini desteklediği bildirilmiştir.

Avrupa'da 2008-2013 arasında AB balıkçılık filosunun ekonomik performansında iyileşme olduğu, ancak 2016 yılı AB Balıkçılık Filosunun Ekonomik Performansı Raporu'na göre KÖB'ün ekonomik performansında düşme olduğu, sektörde istihdamın düştüğü bildirilmiştir. Bu durum dikkate alınarak, AB'nin sosyo-ekonomik verilere bakarak KÖB için destek programları başlattığı açıklanmıştır.

Avrupa Denizcilik ve Balıkçılık Fonu (European Maritime and Fisheries Fund: EMFF)'nin KÖB

Panelde Ortaya Çıkan Sorunlar ve Çözüm Önerileri	
Sorun	Çözüm Önerisi
Karadeniz'de 2-3 tür balık kaldı. Tür sayılarında çok büyük azalma var. KÖB teknelerinin tuttuğu balık miktarları çok düşük. Akdeniz'de de durum aynı.	Daha etkili balıkçılık yönetimi, aşırı avcılığın kontrol altına alınması
Kirlilik nedeniyle ağlar çöp dolu geliyor. Kıyı dolguları sorun oluşturuyor.)	Kirlilikle mücadele ve misina ağlara izin verilmesi
Amatör balıkçılık avlak alanlarını dolduruyor. Sayıları çok arttı.	Amatör avcılığın kontrollü yapılması gerekmektedir
Yunuslar balıkçılar için çok büyük sorun oluşturmaya başladı.	Misina ağlara izin verilmesi
Palamut ağlarıyla avcılıkta dönem yasaklarında sorun var	15 Ağustos - 1 Eylül voli ağlarıyla palamut avcılığı serbest olmalı
Yasa dışı avcılık	Balıkçılık tipine göre teknelerin renkleri ayrılmalı-4 ayrı renk olmalı. Denetim teknelerinin sayısı artırılmalı.
Son tebliğ ile gelen lahos yasakları büyük bir sorun ortaya çıkardı	Lahos yasakları kaldırılmalı
Dil balığı avcılık yasaklarının 1 aydan 1,5 aya çıkarılması	Eski tebliğe göre düzenleme yapılmalı
Tayfa bulmakta güçlük yaşanması	Suriyeli tayfa çalıştırılmasına izin verecek yasal düzenlemelerin yapılması
Karides avcılığıyla ilgili yasaklar	Yeniden düzenlenmesi gerekiyor
Uygulanan cezalarda, yasal olarak balıkçılık yapanların yasa dışı avcılık yapanlara göre daha mağdur olması	Yasa dışı balıkçılık ortadan kaldırılmalı
Deniz patlicanı avcılığı	Ege Üniversitesi tarafından yürütülen TÜBİTAK Projesinin sonuç raporu ortaya çıkana kadar her türlü deniz patlicanı avcılığı yasaklansın.
Misina ağların yasak olması	Misina ağlar serbest bırakılmalı. En az 30 mm bir tekne için en fazla 1000 m koşulu getirilebilir.

için sunduğu destek ve fırsatlar açıklanmıştır. Avrupa Denizcilik ve Balıkçılık Fonu;

- Balıkçılık mesleğini destekliyor
- Balıkçıların eğitimini destekliyor
- Balıkçı toplumunun kendisini geliştirmesini destekliyor
- Gelirin çeşitlendirilmesini, ürüne katma değer kazandırılmasını destekliyor
- 12 m'den küçük sürütme ağı kullanmayan tekneleri destekliyor

Eğer balıkçı ilk teknesini satın alıyorsa;

- 75 bin Euro'yu geçmemek kaydıyla ikinci el satın alma bedelinin %25'ini karşılıyor

Bu destekten yararlanmanın koşulları:

- 40 yaşın altında olmak
- 5 yıldan fazla balıkçılık deneyimine sahibi olmak

- 5-30 yaş arası tekne satın alıyor olmak
 - 24 m'den küçük bir tekne satın alıyor olmak
- Bunlara ilave olarak;

- Ana makinasını yenilemek isteyenler için masrafin %30'unu karşılıyor

- Seçiciliği arttıran, biyo-çeşitliliği destekleyen, iskartayı azaltan, yakıt tüketimini azaltan yatırımlarda masrafların %80'ini karşılıyor

VMS-BAGIS gibi uygulamalar için yapılan yatırımlarda masrafin %90'ını karşılıyor.

- Katma değer artışı sağlaması durumunda işleme ve pazarlamayla ilgili yatırımlarda masrafların %80'ini karşılıyor

- İlave, tamamlayıcı gelir getiren yatırımların %50'sini karşılıyor (Maksimum 75 bin Euro)

- Denizde güvenlik yatırımlarının %90'ını karşılıyor

Eğer tekne sahibi 50 yaşın üzerindeyse ve 30 yaşın altında tayfa çalıştırırsa 2 yıl boyunca tayfa masraflarını karşılıyor (Maksimum 40 bin Euro)

- Eğitim amaçlı yaşam boyu öğrenme kursları, deneyim paylaşımı toplantı ve eğitim programları için destekler



- Denizel çöplerin toplanması, hayalet ağların toplanması için destekler
- Korunan alanların yönetimi ve restorasyonu için destekler

- Kaynak koruma amacıyla balıkçılığa ara vermek durumunda olan balıkçılara 6 ay boyunca destek verilmesi (eğer geçen 2 yıl boyunca tekne yılda en az 120 gün denizde çalıştıysa)

Panelistlerin yaptığı konuşmalar, dinleyicilerden gelen soru ve katkılar, çözüm önerileri aşağıdaki tabloda özetlenmiştir

Panelde Ortaya Çıkan Sorunlar ve Çözüm Önerileri yanda tablolanmıştır.



Özet olarak; yoğun ilgi nedeniyle normal sürenin fazlasıyla aşıldığı panelde, panel konusu olan KÖB'ün geleceği konusunda sınırlı katkılar alınabildi. Balıkçıların ve panelistlerin görüşleri, genel olarak tebliğe ilgili düzenlemeler (algar, misina ağlar, lahos, dil, karides, palamut, deniz patlicanı vb konulardaki düzenlemeler), kirlilik ve yunusların av araçlarına olan zararları gibi konular üzerinde oldu. 🐟



6.
OTURUMTrol Balıkçılığının
Sorunları ve
Geleceği

Panel Başkanı

Prof. Dr. Hüseyin ÖZBİLGİNMersin Üniversitesi
Su Ürünleri Fakültesi

Panelistler

Atuf MALKOÇ

Samsun Bölge Birlik Başkanı

Tuhan KERPELİ

Kefken Su Ürünleri Kooperatifi

Hüseyin TÜRKER

Balıkçı/Muğla

Necdet TURGUTTEKİN

Balıkçı/Foça

Hüseyin BEŞKARDEŞ

Balıkçı/Mersin



Panel başkanı başlangıçta yaklaşık 20 dakikalık bir konuşmada,

- Trol balıkçılığında iskarta sorunu,
- Türkiye'de hedef dışı avı azaltmak için yapılmış bazı çalışmalar,
- Bu çalışmalar sonucunda daha seçici olan av araçlarının kullanımından kaynaklanabilecek kısa vadedeki ekonomik kayıplar,
- Seçici avcılığa geçiş için ihtiyaç duyulacak ekonomik destekler ve son olarak ta
- AB ülkelerinde de uygulaması başlatılan 'karaya çıkartma zorunluluğu' ya da 'iskarta yasağı' düzenlemesine dair bilgilendirme konuşması gerçekleştirmiştir.



Panelde Ortaya Çıkan Sorunlar ve Çözüm Önerileri

Sorun	Çözüm Önerisi
Şebekeler	Motor gücü yüksek olan küçük teknelerin yakın takibe alınması. Drone teknolojilerinden yararlanılması. Ya da teknelerin kış üstüne kamera konularak ilgili kurumlarca kontrol edilmesi.
Akdeniz'de trol ve gırgır sezonunun daha geç açılması (15 Eylülde açılıyor). Sezon diğer sahalarda daha erken açıldığı için piyasa doymuş oluyor.	Balıkçılar tarafından Ege ve Karadeniz'de olduğu gibi Akdeniz'de de 1 Eylülde açılması talep ediliyor.
Çalışmak isteyen Suriyeli göçmen balıkçıların istihdam edilememesi.	Suriyelilerin, yasal tayfa olarak çalışmasının önünün açılması.
Gırgır teknelerinden atılan köpük kasa ambalajları.	Sezon başında doğu Akdeniz'de karides av baskısının azaltılması için 1,5 ay gece avcılığın yasak olması.
Karadeniz'de artan çiftlikler nedeniyle trol av sahasının daralması.	Teknelerdeki reislerin çalışanları bu konuda uymaları gereklidir.
Bazı yasaklar sadece trolcülere.	Üretim fabrikaların yenilenebilir materyal kullanması gereklidir.
Uluslar arası sulara çalışan trollerin Kuşadası, Sığacık, Alaçatı'da ikmal yapamaması.	Çiftlik alanları planlanırken sahanın geleneksel kullanıcısı olan balıkçılardan da görüş alınmalı.
Trol balıkçılarının itibar sorunu var.	Anaçları korumaya yönelik üreme dönemi sezon yasakları bu türleri yakalayan tüm av araçlarına yönelik olmalı.
Batı Karadeniz'de 3 mil mesafe sınırı balık sezon başında kıyıya yakın geçtiği için avcılığa engel oluyor.	Yeni çıkış noktaları belirlenmelidir.
Eğitim sorunu.	Deniz kirliliği ve çöpleri ile ilgili trol balıkçılarıyla çalışılması.
Teknelerin groston'larına göre mazot dağıtılması.	Bölgesel olarak mil değil derinlik yasaklarının getirilmesi gerekmektedir.
2020 de gelecek 44 mm minimum göz açıkları Karadeniz için gerçekçi görünmüyor.	Bölgesel olarak kooperatiflere eğitim verilmelidir.
Avlanma sahalarına göre trol teknelerinin çok fazla olması.	Motor gücüne göre verilmesi konusunun yeniden değerlendirilmesi.
Aşırı avcılık yapılması ve fiyat düşmesi	Yasa uygulamaya girmeden konunun araştırılması.
Akdeniz'de diğer ülkelerin yasa dışı çalışması. Suriye ve Mısır trollerin küçük gözlü ağlarla 12 mil sınırında av yapması, Karataş açıklarında yumurtalı balık avlamaları.	Destekle av yasağı yapılması.
Balıkçılık yasaklarının bölgesel olmaması.	Özellikle karides işleme fabrikalarında fiyatların kabul edilebilir fiyatta tutulması gereklidir.
Ortasu trolü av sahası çok dar	Uluslararası olmalıdır.
Kuzey Egede trole kapalı saha çok fazla	Her bölgedeki denizlerin coğrafi ve ekosistem özelliklerine göre düzenleme yapılmalı
	Yeniden düzenleme yapılması
	2020 tebliği yayınlanmadan önce yeni düzenlemede araştırma ihtiyacı.
	Suriyeli balıkçılardan balık alan Türk balıkçıların balığı kendi tutmuş gibi Karaya çıkartmaları önlenmeli ve bunu yapan teknelerin ruhsatları iptal edilmeli
	Sahaya kapalı alanlar araştırılmalı

Beş panelist ve salondan konuşmacıların sorunları ve çözüm önerileri arasında ifade sıklığına göre beş en önemli konu:

- Şebeke trolüne karşı daha etkin ve kararlı mücadele ihtiyacı,
- Alan, zaman ve balık boyu yasaklarının bölgesel çalışmalarla ve balıkçıların da görüşü alınarak belirlenmesi gerektiği,
- Filoda tayfa sorunu olduğu, Suriyeli balıkçıların trol gemilerinde istihdamı konusunda yasal zemin oluşturulması ihtiyacı,
- Trol filosunun deniz temizliğine önemli katkı sağlayabileceği, bu konuda özendirici girişim ihtiyacı
- Trol çalışanlarının eğitim ve bilgilendirme ihtiyacı, olarak sıralanabilir. 🐟

7.
OTURUMOrkinos Avcılığı
ve Kota Dağıtım
Paneli

Panel Başkanı

Prof. Dr. Saadet KARAKULAK

İstanbul Üniversitesi
Su Bilimleri Fakültesi

Panelistler

Ramazan ÖZKAYA

SÜR-KOOP Genel Başkanı

Hasan UYSAL

Çanakkale Birlik Başkanı

Kenan ÇINAR

Balıkesir Birlik Başkanı

Cengiz MENEKŞE

Balıkçı, Muğla



Panel, Prof. Dr. Saadet Karakulak'ın kota uygulamaları, kota sahibi kimler olmalı, kota paylaşımlarında uygulanan yaklaşımlar ve orkinos kota dağıtımı konusunda bir sunum gerçekleştirdi.

Avcılıkta kota uygulaması, bir tür için karaya çıkarılacak toplam av miktarı belirlenir ve bu miktar balıkçı filolarına veya bireysel olarak balıkçı teknelerine kapasitelerine göre dağıtılır. Hak sahipliğinin belirlenmesi ve bu hakların kim tarafından kullanılacağı tüm müşterek mülkiyetler için hayati önemdedir. Yeni bir balıkçılık sistemi oluştururken bazı objektif ve adil kriterlerinde en başta belirlenmesi gerekir.

Kota paylaşımı balıkçılık haklarının tahsis edilmesidir. Kota sistemine geçmenin meşruiyeti, genellikle daha önceki balıkçılık haklarının yeni kota sistemine nasıl yansıtılacağına yani kota paylaşımının nasıl yapılacağına bağlıdır. Pay sahipleri arasında ortaya çıkan anlaşmazlıklar her zaman ön plana çıkmaktadır. Esas olan mutlak memnuniyetten daha çok ihtilafları en aza indirecek adil bir sistemin oluşturulmasıdır.

Kullanım hakkı sahibi kim olmalıdır? FAO Davranış Kurallarında (Madde 6.18) "Devletler balıkçıların ve balıkçılıkta çalışan işçilerin haklarını korumalıdır. Özellikle geçimini küçük ölçekli ve geleneksel balıkçılıktan sağlayanların, ticari balıkçılık alanlarında ve ulusal sınırlar içindeki sularda bulunan balıkçılık kaynakları gibi uygun yerlerde, tercihli erişim gibi uygulamalarla, geçim güvenlikleri korunmalıdır" ifade edilmiştir. Bu anlamda, kota paylaşımında küçük ölçekli balıkçıların haklarının da korunması gerektiği anlaşılmaktadır.

Adil bir balıkçılık hakkı düzenlemesi nasıl yapılabilir? Esas olan mutlak memnuniyetten daha çok ihtilafları en aza indirecek adil bir sistemin oluşturulmasıdır. Bu sorunun tek bir cevabı olmadığı gibi verilecek cevaplar da çok kolay değildir. Bu yüzden bilimsel temelli bazı yaklaşımları benimsemek doğru olacaktır.

Cochrane (2002) hak sahipliği dağıtım mekanizması için aşağıdaki yaklaşımları önermektedir. Bunlar; açık arttırma, tarihi geçmiş, tarihi geçmiş ve hakkaniyet, hak dağıtım kurulu ve toplum/ sektör/grup paylaşımıdır.

Açık Arttırma: Ekonomik verimliliği maksimize etmek için önerilen bu yaklaşımda, avcılık hakları açık arttırmayla cazip hale getirilebilir. Bu yaklaşımla, istekli olanlar arasında en yüksek teklifi veren, tarihi, sosyal veya kültürel yaklaşımlar dikkate alınmaksızın avcılık hakkının sahibi olacaktır. Sosyal hassasiyetinin eksikliği



Panelde Ortaya Çıkan Sorunlar ve Çözüm Önerileri

Sorun	Çözüm Önerisi
Orkinos gırgır ağları için belirlenen kriterler (uzunluk 2400 m derinlik 250 m, toplam ağın yarısından daha fazlasının en büyük ağ göz açıklığı en az 100 mm olmalı)	"2018 yılı mavi yüzgeçli orkinos avcılığı yapacak gemilerin belirlenmesi ve bu gemilere yapılacak kota tahsisine ilişkin genelge"de belirtilen orkinos ağ kriterlerin kaldırılması, AB ve diğer ülkelerde orkinos gırgır ağlarında herhangi bir sınırlamanın bulunmaması
Orkinos gırgır teknelerinin boylarının 30 m üzerinde olması	Orkinos kota paylaşımında daha adil kriterlerin müzakere edilerek belirlenmesi
Balıkçılık yönetiminde alınan kararların avcılık zamanına yakın ilan edilmesi	Balıkçılık yönetiminde alınan yeni kararların uygulanabilmesi için balıkçılara zaman tanınması
Olta balıkçılarına kota verilmemesi	
Hedef dışı av olarak tutulan orkinoslar için cezaların kesilmesi	
Orkinos teknelerinin balıkçılık kapasitesini arttırması	



yüzünden, böyle yaklaşımlar hoşlanılmayan ve az kullanılan yaklaşımlar olarak görülür.



Balıkçılık Tarihi: Çoğunlukla her bir balıkçının bireysel olarak geçmişte avladığı balık miktarına oranlanmak suretiyle hakların paylaşılmasına odaklanıldığı için, bu "avcılık tarihi" olarak ifade edilir. Ancak bu yaklaşım bazı durumlarda sorunlu olabilir. Bu yaklaşım, aşırı avcılığın vuku bulduğu ve stokların azaldığı bir avcılık geçmişi dönemini varsaydıysak, aşırı avcılığa neden olanların ödüllendirilmesine neden olabilir. Hatta ebediyen aşırı avcılığa neden olan kişiler yüksek kotalara sahip olurken, stoklar üstünde daha az negatif etkisi olan balıkçılar daha az kotaya sahip olabilir. Eğer koruma isteği varsa bu sorunlu bir sinyal gönderir ve toplumsal ihtilaflara neden olan eşitsizlikler ortaya çıkar.

Topluluk / Sektör / Grup Paylaşımı: Kullanım hakları bir grup/ortaklık temelinde, topluluğun katılımcıları tarafından doğrudan, balıkçılık sektörleri veya diğer tanımlanabilir gruplarca paylaşılabilir ve yönetilebilir. Böyle düzenlemeler, sıkça ortaya çıkan durumlar için-örneğin kooperatifler, pazar kurulları ve yerli/doğal topluluklarda olduğu gibi- uzun bir tarihi geçmişe sahiptir. Tabii, bu hak paylaşımın bireysel düzeyde nasıl yapılacağına ilişkin zorluğu ortadan kaldırmaz. Ancak bunlar yerel olarak hazırlanabilen kolaylaştırıcı çözümlerdir.

Hak Dağıtım Kurulu: Hak paylaşımında açık

artırma mekanizması ve pazar yaklaşımının her ikisi de muhtemel katılımcıların refah seviyesindeki farklılıklardan doğal olarak etkilenir. Ve avcılık geçmişi yaklaşımı balıkçılıkta balıkçının daha önceki performansına bağlıdır. Bu yüzden bunların hiçbirini bu koşullarla başa çıkmak için uygun değildir. Böyle durumlarda, belli gruplar veya topluluklara kullanım hakkı tahsisini gerçekleştirmek için özel bir yapıya-bir hak dağıtım paneline veya kuruluna- ihtiyaç olabilir.

Türkiye'de 2007 yılından bu yana orkinos avcılığında kota uygulaması yapılmakta ve balıkçı teknelerine kota tahsis edilmektedir. Son yıllarda avcılığa gidecek gırgır teknelerin belirlenmesinde tekne boylarında ve ağların ölçülerinde belirli kriterler getirilmiştir. Genel olarak balıkçılarımız "2018 yılı mavi yüzgeçli orkinos avcılığı yapacak gemilerin belirlenmesi ve bu gemilere yapılacak kota tahsisine ilişkin genelge"de belirtilen orkinos ağ kriterlerin getirilmesinin uygun olmadığı, AB ve diğer ülkelerde orkinos gırgır ağlarında herhangi bir sınırlamanın bulunmamasına rağmen, bu kriterlerin mevcut balıkçı ağlarının ve teknelerinde daha da büyümesi ile birlikte balıkçı kapasitesinin artmasına yol açacağını belirtmiştir. Kota paylaşımının daha adil yapılması, geleneksel ve rekreasyonel balıkçılığa kota tahsis edilmesi ve balıkçılık yönetiminde alınan yeni kararların uygulanabilmesi için balıkçılara zaman verilmesi öngörülmektedir.

Panelistlerin yaptığı konuşmalar, dinleyicilerden gelen soru ve katkılar, çözüm önerileri üsteki tabloda sunulmuştur. 🐟



8.

OTURUM

Bölgesel Balıkçılık, Kota Uygulamaları ve Coğrafi İşaret Tescilli

Panel Başkanı

Doç. Dr. İlhan AYDIN

Trabzon Su Ürünleri Merkez
Araştırma Enstitüsü

Panelistler

Ramazan ÖZKAYA

SÜR-KOOP Genel Başkanı

Ali GÜNEY

Dem-Bir Başkanı

Barış ZAMAN

Artvin- Rize
Bölge Birlik Başkanı

Nazlı ŞİMŞEK

GTHB Uzmanı



Panelin başlangıcında öncelikli olarak Su Ürünleri Merkez Araştırma Enstitüsü tarafından yürütülen "Pelajik Balıkların İzlenmesi Projesi" ile ilgili sunumunda İlhan Aydın Ülkemizde Hamsi, Çaç, İstavrit, Palamut ve Lüfer balıklarının avcılığı büyük oranda ülkemiz tarafından yapılmaktadır. Hamsi konusunun özel olarak değerlendirilmesi amacı bu yıl 6. sı düzenlenen Hamsi çalıştayından bahsetti. Hamside Gürcistan ve Peru uygulamalarından özetle bahsedildikten sonra diğer türler ile ilgili teknik bilgiler verildi. Aydın, Palamut balığı avcılığında Ülkemizin Dünya sıralamasında ilk sırada yer aldığına vurgu yaptı. Ayrıca İlhan Aydın Hamsi balığının SUMAE tarafından yapılan bilimsel çalışmalar ile Resmi Gazetede yayınlanarak Devlet adına Gıda, Tarım Hayvancılık Bakanlığınca "Tescil" edildiğini ifade etmiştir.

Coğrafi işaretler ile ilgili sunum yapan Nazlı ŞİMŞEK, son dönemlerde bahsedilen hamsi balığının işaretlenmesi ile ilgili gen kaynaklarının coğrafi işaretinin yapılamayacağından dolayı hamsinin de işaretinin yapılabileceğinden bahsetti.



Panelde Ortaya Çıkan Sorunlar ve Çözüm Önerileri	
Sorun	Çözüm Önerisi
Boy ve zaman yasaklarının bölgesel olarak değerlendirilmemesi	Gerekli araştırmalar yapıp bölgesel balıkçılık politikalarına geçilmelidir
Gürcistan'daki kota uygulamaları doğru uygulanmadığından, Karadeniz hamsi stoklarına zarar vermesi	Uluslararası, ya da iki ülke arası toplantılarla sorunun masaya yatırılması
Bölgesel yapıları farklı olan denizlerimizde tüm uygulama ve yaptırımların hepsinin aynı olması	Bölgesel olarak balıkçılık yaptırımları ayrı değerlendirilmelidir
Balıkçılığın gelir dağılımının dengesiz olması	Balıkçılık kota uygulamalarına bir an önce geçilmesi gerekmektedir.
Hedef dışı av olarak tutulan orkinoslar için cezaların kesilmesi	
Orkinos teknelerinin balıkçılık kapasitesini arttırması	



Özetle, Panel boyunca balıkçıların "Kota" konusunda istekli oldukları görülmüştür. Bunun yanında katılımcıların önemli kısmı "Bölgesel Balıkçılık" konusunda istekli olduklarını belirtmişlerdir. Ayrıca "Coğrafi işaret konusunda kamuoyunu meşgul eden yanlış anlaşılmalara da giderilmiştir. 🐟

Sonuç ve Değerlendirme

Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürü Turgay TÜRKYILMAZ sempozyumu değerlendirilmek üzere kürsüye davet edildi.

Kürsüde konuşan TÜRKYILMAZ, "Tüm sorunların noktasına virgülüne kadar not alındığını bilmenizi isterim. Balıkçıların birlik olmaları gerekmektedir. Şahsi olarak bakanlığa gelip taleplerin iletilmesi yerine birlik olup ortak düşünce içerisinde Merkez Birliği aracılığıyla iletmek daha güçlü sonuçlar getirir. Ortak bir görüş ve ortak bir talep daha güçlü kararlar alınmasını sağlar. Karşılıklı anlayış ve istişare içerisinde en iyi kararları alacağız. Bölgesel balıkçılık ve kota terimlerini iyi anlamak gerekmektedir. Aceleci davranmadan sindirerek

sistem değişikliğine gitmek daha sağlıklıdır." diyerek özellikle birlik olmanın önemini vurguladı.

Son konuşmayı organizasyonun ev sahibi olarak Ramazan ÖZKAYA gerçekleştirdi. ÖZKAYA değerlendirmesini; "Bu sempozyumun amacı; tekne kriterleri, yer yasakları, zaman yasakları, balık boy yasakları, kayıt dışı yasa dışı kural dışı avcılık ve orkinos avcılığını tartışmak, her katılımcının görüşünü almak ve ortak kararlarla çözüm yolları aramaktır. Tüm paydaşların görüşleri çok önemlidir. Bu görüşler



doğrultusunda sürdürülebilirliğin sağlanması ve sektörün kazançlı bir yapıya bürünmesi için herkesin beklentisi öncelikle bölgesel balıkçılık ve kota sistemine geçiş yapmamızdır." şeklinde özetleyerek herkese katılımlarından ve görüşlerini beyanlarından dolayı teşekkür etti.

Sempozyumda genel olarak balıkçıların panellere katılımları ve ilgileri yoğun oldu. Ülkenin dört bir tarafından balıkçıların katılım sağladığı sempozyumda, her ölçekten balıkçıların panellere katkı sağladı. Balıkçıların panel konuları dışında sorunlarını beyan etmesi panellerin gündeminde küçük ölçekte sorun yarattı. Balıkçıların aynı sorunlara farklı yak-

laşımları çözüm önerileri konusunda sıkıntı yarattı. Örneğin; küçük ölçekli balıkçıların 24 m derinlik yasağının korunması hatta 30 m'ye kadar çıkartılmasını istemesi. Buna karşın gırgır balıkçıların 24 m yasağının kaldırılmasını istemesi. Bu gibi sorunlarda bilimsel araştırmalar yapıp, bilimsel yaklaşımlı çözüm önerileri getirilmelidir. Balıkçılarımızın sorunları şahsi olarak ele alması yerine daha bütüncül bir yaklaşımla örgütsel bir tabanla ele alınmaları daha doğru bir yaklaşım olacaktır. Sektörün temsilcilerinin büyük ölçekte katılımı balıkçıların sorunlarının dikkate alınacağı konusunda büyük beklentiler yaratmıştır. 🐟



Elemek ya da Elememek

Gırgır, son elli yıldır, global avın yaklaşık 1/3'ünü yakalayan en üretken av aracıdır (Watson vd., 2006). Norveç, yıllık 500.000 ton ringa (*Clupea harengus*) ile 180.000 ton uskumruyu (*Scomber scombrus*) gırgır ile avlamaktadır (Breen vd., 2012). Bu durum gırgır balıkçılığını miktar açısından en fazla avlayan, en karlı balıkçılık durumuna getirmiştir. Bazen tek bir avda 1.000 tonun üzerinde balık yakalanmakta ve bunun ticari değeri de yaklaşık 1 milyon Euro'ya yakındır.



Prof. Dr. Zafer TOSUNOĞLU

Ege Üniversitesi Su Ürünleri Fakültesi
Avlama Teknolojisi Anabilim Dalı Başkanı
SÜRKOOP Bilimsel Tavsiye Komitesi Üyesi

çola vd., 2006) avcılığında uygulanan yaygın bir yöntemdir. Portekiz'de kaydırmanın en önemli nedenleri; bazı üretici birlikleri tarafından konulan günlük karaya çıkarma kotası (6 ton), yasal avlanabilir yakalama boyunun altındaki küçük balıklar (yasal boy sardalya için 11, istavrit için 15 cm) ve istenmeyen (başlıca yengeç) türler ile yakalama boyunun altındaki (özellikle istavrit) karışık avdır. Avusturya'da ise gırgır ağının mantar yakası daldırılarak, *Sardinops sagax* türü sardalya serbest bırakılmaktadır (Mitchell vd., 2002). Kaydırma ile iskarta arasındaki fark, kaydırma işleminde avın güverteye alınmadan denize bırakılmasıdır. Gırgır balıkçılığında ne kadarlık bir miktarın kaçırıldığı ve bu kaçan miktarın yaşayıp yaşamadığına, iskartaya oranla fazla dikkat edilmemekteydi. Ancak Avrupa Birliği Ortak Balıkçılık Politikası kapsamında "karaya çıkarma zorunluluğu" kotalı pelajik türlerde 2015 yılından beri uygulanmaya başlanmıştır (Hirst, 2015). Buna göre, bocilikteki ölü balıklar artık denize bırakılmamakta, yasa gereği karaya çıkarılarak tekne kotasına dahil edilmektedir.



sıkıştırılmış balığın balık pompası (fish pump) ile güverteye alınması balık miktarına bağlı olarak değişir.

Bociliğe sıkıştırılan balık, pompa yardımı ile

Sıkıştırma yoğunluğu ne kadar yüksek olursa ölüm oranı da o derece artmaktadır. Sıkışan balığın bocilikte kaldığı süre de ölüm oranını artırmaktadır. Balık sürüsü bocilikte sıkıştırılmadan kaydırılırsa, yaşama oranları doğadaki gibi oldukça yüksek olacağından stok hesaplamalarında avcılıktan kaynaklanan (hesaplanmayan) ölüm oranını etkilemeyecektir. Kuzey Denizi büyük ölçekli gırgır balıkçılığı denemelerinde, gözlem kafesine 221 kg.m⁻³ yoğunlukta ringa sıkıştırıldığında ölüm oranı %28, 403 ve 478 kg.m⁻³ yoğunluklarda ise %52 ve 51 olarak bulunmuştur (Tenningen vd., 2012). 150 kg.m⁻³'ün altındaki sıkıştırma yoğunluklarında ölüm oranı %1-2 seviyesindedir. Sıkıştırılmış gözlem kafesinde çözünmüş oksijen doygunluğu, sıkıştırmanın başlamasından 10 dakikalık sıkıştırma sonuna kadar %90'dan yaklaşık %50'lere inmiştir. Sıkıştırılan balıklardan, bociliğin ortasında olan sürüler düşük oksijene maruz kalırken, kenarda olanlar da ağa sürütünerék yüksek aşınma riski ile karşı karşıyadır. Bu durum, kaçırma işlemi esnasındaki en ölümcül mekanizmadır.

Ege gırgırlarında da balıklar benzer şekilde bocilikte tava edilerek sıkıştırılmaktadır. Sıkıştırılan balık miktarı fazla ise kepçe (kital) yerine balık pompası devreye sokulmaktadır. Sardalya, hamsi, uskumru, kolyoz, istavrit, tirsi vb. küçük boyutlu balıklar balık pompası (fish pump) ile zarar görmeden güverteye alınırken sürü

Türkiye İstatistik Kurumu 2016 verilerine göre, avcılık yolu ile elde edilen 263.724 ton'luk deniz balıkları üretiminin büyük bir oranı (%85-90) gırgır balıkçılığında elde edilmektedir (TUIK, 2017). Benzer oran, 32.099 tonluk Ege gırgır av miktarı için de geçerlidir. Türkiye'de gırgır avcılığı yapan tekne sayısı 426, Ege'de 64'dür. Ege'de 2016 yılında en fazla miktarda yakalanan pelajik türler sırası ile sardalya 11.344 ton, hamsi 9.420 ton, kuzpe 2.556 ton, istavrit 1.220 ton, tirsi 1.035 ton ve 928 ton ile kolyoz gelmektedir.

SONAR (Sound Navigation And Ranging) teknolojisindeki gelişmeler ve deneyimli reislere rağmen sürünün ya da balığın miktarını, boyunu ve kalitesini, gırgır ağının bociliğine sıkıştırmadan önce tespit etmek oldukça güçtür. Bazen bocilikte aşırı miktarlardaki av, hem kotayı hem de teknenin depolama kapasitesini aşabilir. Aşırı balık miktarının yanı sıra yasal boyun altında ve düşük et kalitesine sahip balıklar da, gırgır ağının bociliğinden kaydırılarak denize bırakılmaktadır. Kaydırma (slipping), tava edilen balığın bir kısmının veya tamamının güverteye alınmadan önce denize bırakılması olarak tanımlanır ve ilk kez, ağın mantar yakasının aşağıya indirilerek uskumrunun kasten İngiliz gırgırlarından bırakılmasında kullanılmıştır (Lockwood vd., 1983). Avın bir kısmı veya tamamını bırakarak av miktarını ve boyunu düzenleyen bu işlem, Norveç gırgır balıkçılığında uskumru (Huse ve Vold, 2010) ve ringa (Tenningen vd., 2012)'da, Portekiz'de ise sardalya (Mar-



Ege'de gırgır balıkçılığı, diğer yerlerde olduğu gibi farklı sürelerde gerçekleşen bir seri operasyon dizisinden oluşur. Çoğunlukla ışık teknesi altında biriken balıkta bazen de sonarda tespit edilen sürünün etrafı, gırgır ağı ile 3-5 dakikalık sürede çevrilir. Daha sonra ağın altı, 15-20 dakikalık sürede istinga halatının ırgat ile basılmasıyla büzülür, 40-50 dakikalık sürede power-block (ağ makarası) yardımı ile ağın bocilik hariç diğer kısmı tekneye alınır. Son aşamada bociliğin tava edilmesi ve bocilikte

en kısa sürede tekneye alınmaya çalışılır. Bocilikteki sıkıştırma yoğunluğu, güverteye alınan ve elekten kaçırılan balıkların ölüm oranlarını doğrudan etkiler. Sıkıştırma ne kadar çok olursa, birim hacimdeki balık yoğunluğu daha fazla olacağından aktarma işlemi de o kadar kısa sürede sonlanır. Ancak bocilikteki sıkıştırma yoğunluğunun, kaydırılan veya bir şekilde ağdan bırakılan balıkların yaşama oranları üzerinde doğrudan etkisi vardır (Tenningen vd., 2012).





halde yakalanan balıklardan sadece torik balık pompasından geçerken ezildiği için ve ayrıca tesadüfen az sayıda yakalanan levrek, çıplak, orkinos vb. büyük boyutlu balıklar kepçe ile güverteye alınır. Balık pompası ile yapılan aktarımda balıkların yapısında, renginde ve şeklinde bir bozulma olmadığı için pazarda daha iyi fiyat bulmaktadır. Balık pompası, bocilikteki balığı su ile birlikte gırgır teknisinin üst güvertesinde bulunan boylama ve türüne göre ayırma eleğine aktarır.

Gırgır balıkçılığında, bociliğe yerleştirilen dikey ızgara paneller ile seçicilikte bir başarı (Misund ve Beltestad, 1994) sağlansa da bugün bunlar ticari balıkçılıkta kullanılmamaktadır. Gırgırda bociliğe takılan bu ızgaralardan kaçan uskumrular, ölüme rastlanılmaması oldukça önemli bir sonuç olsa da (Misund ve Beltestad, 2000), operasyonel zorluklar bunların kullanımını engellemiştir.

Son yıllarda, balıkları tür ve boyuna göre ayıran elek sistemi, Ege gırgır teknelerinde gönüllü olarak kullanılmaktadır (Tosunoğlu vd., 2018). Elli büyük teknenin tamamı elek sistemini kullanılırken sadece küçük teknelerde (10 civarı) yeterli bir alan olmadığı için bu sistem

yoktur. Genellikle ikili eleğin yanı sıra üçlü elek sistemi kullanan az sayıda da gırgır teknesi de mevcuttur. Elek, bir motor sayesinde sabit veya ayarlanabilen hızlarda yanlara sallanarak hareket etmektedir. Balık pompası vasıtasıyla elek makinasına gelen suyla karışık balık yığını, eleğin başlangıç kısmına dökülür. Su, döküldüğü yerde en alt kompartımana (elek altı) inerken, balıklar belirli hızda sallanan eleklerden hafif bir meyille elenmektedir. Üstte genellikle iri boyutlu balıklar (uskumru-kolyoz-palamut) için 13-14 mm geniş aralıklı bir elek, altta ise sardalya-hamsi gibi türler için 8-9 mm dar aralıklı ikinci bir elek kullanılır. Gırgır balıkçılığında kullanılan elek sistemi burada iki önemli amaca hizmet etmektedir. Birincisi, elenen küçük boylu bireylerin zarar görmeden elek altından suyla birlikte denize canlı olarak transferi, diğeri ise; yakalanan benzer yükseklik ve genişlikteki farklı boy ve türdeki balıkların ayrılarak seçilmesidir. Ancak bu eleğin tür ve boy seçicilik özellikleri ile elek altı tabir edilen denize bırakılan balıkların miktar, boy ve yaşama oranları bilimsel olarak henüz ortaya konmamıştır.



Birinci eleğin üstünde kalan balıklar, eleğin sonundaki açıklıktan bir boru yardımı ile güvertede ayrı bir yere dökülürken, ikinci elek üzerinde kalanlar yine başka bir açıklıktan boru yardımı ile güvertede ayrı bir yere dökülür. Her iki elekten geçen küçük boylu balıklar ve su karışımı, elek makinasının en alttaki başka bir açıklığından farklı bir boru vasıtasıyla doğrudan denize dökülür. Bu küçük balıkların bulunduğu ortama tekrar canlı olarak bırakılması gırgır balıkçılığının sürdürülebilirliği açısından oldukça önemlidir.

Sonuç olarak, Ege gırgır teknelerindeki elekler, balıkları tür ve boyuna göre seçerken elek altından bırakılanlar da yaşatılmaya çalışılmaktadır. Ancak yasal boydan küçük balıkların avlanmaması ve ağdan kaçan veya ağda yakalanıp denize bırakılan balıkların yaşama oranlarının belirlenmesi, doğal stokların korunması ve alınması gereken tedbirlerin ivedilikle uygulanması bakımından son derece önemlidir. Eğer elek altı denize bırakılan balıklarda yaşama oranı düşükse, bu ölümler stok düzenlemelerine dahil edilmediği için aşırı balıkçılığa neden olabilir. Ülkemizi de bağlayıcı kılan Dünya Gıda ve Tarım Örgütü Akdeniz Genel Balıkçılık Konseyi'nin ıskarta yasağını yakın zamanda tüm Akdeniz'de uygulamaya geçirmesi muhtemeldir. Yukarıdaki sebepler doğrultusunda, elek sisteminin Ege'de sürdürülebilir balıkçılığa katkısı bilimsel olarak ortaya konulursa, bu sayede kamuoyunda gırgır balıkçılığı üzerindeki bazı olumsuz düşüncelerin de önüne geçilebilir.



MTV Serisi Marine Uydu TV Anteni



TURASIS
YEŞİL RUHSATLI BALIKÇILARA ÖZEL



4.995 TL



OTOBÜS ANTENİ DEĞİLDİR

Tak ve Çalıştır Kolaylığı

Kurulum ve montajı oldukça kolay olan MTV Serisi, kurulumdan saniyeler sonra hizmet vermeye başlar. Yüksek güçlü 4 ayrı işlemci ile GPS uydularından aldığı konum bilgisine göre rastgele aramalar yapmaksızın, Avrupa ve Ortadoğu'nun her kıyısında, doğrudan uyduya yönelerek devreye girme süresini önemli ölçüde kısaltır.

Daima Yüksek Performans

MTV Serisi, yüksek takip hızı özelliği ile, tüm zorlu hava ve deniz koşullarında üst düzey performans sağlamak üzere tasarlanmıştır. Bu nedenle, yüksek hızlı deniz araçlarında veya dalgalı denizlerde rahatlıkla kesintisiz çalışır.

Quad LNB ile 4 Çıkış

MTV404 ve MTV604'te bulunan Quad LNB teknolojisi ile aynı anda 4 ayrı TV tek bir anten üzerinden izlenebilir. Opsiyonel olan Quattro LNB ile ise, multiswitch üzerinden kullanılabilir.

Android ile Konfigürasyon

Üzerindeki Bluetooth® özelliği ile Android cihazınıza bağlanarak, geliştirilen uygulama sayesinde cihazın durumunu izleyebilir, belleğindeki 10 uydudan istediğini seçip saniyeler içinde uydu değişimi yapabilirsiniz. Yazılım güncellemeleri, servise gitme ihtiyacı olmaksızın aynı uygulama üzerinden otomatik olarak gerçekleştirilir.

Sessiz Çalışma

MTV Serisi, hiçbir şekilde rahatsız edici mekanik bir gürültü çıkarmadan çalışır. Demirli halde dahi, Uyku Modu'nda çalışmaya devam eder ve yalnızca gerektiğinde devreye girerek sessizliğini korur ve enerji tasarrufu sağlar.

Maksimum Takip Hızı

Özellikle dalgalı şartlarda görüntü kalitesinin devamlılığı için en kritik değer takip hızıdır. Bu değer, piyasadaki diğer ürünlerde 20 ila 60°/sn iken, MTV400 serisinde 120°/sn, MTV600 serisinde ise 100°/sn olarak tasarlanmıştır.

MİMARŞINAN MH. KEMALPAŞA CAD.

NO:50 ATAŞEHİR/İSTANBUL

www.turasis.com.tr



0216 661 56 77



0216 661 48 05



info@turasis.com.tr